



# 高教研究信息简报

## 第 31 期

右江民族医学院

高等教育研究所编

2018 年 06 月

### 目 录

#### · 本期关注 ·

造就高素质教师队伍，推进“双一流”建设.....	1
新时代加强高校教师队伍建设的若干思考.....	5

#### · 高教之道 ·

新时代中国高等教育研究的责任与担当.....	11
如何进行核心素养的评价.....	16

#### · 国际教育 ·

从美国高校看“四个回归”.....	19
信息化视角下全球高教发展趋势.....	21

#### · 职教研究 ·

教学诊改：高职院校治理范式的改革.....	25
-----------------------	----

#### · 立德树人 ·

高等教育必须坚持与新时代同向同行.....	27
-----------------------	----



• 本期关注 •

## 造就高素质教师队伍，推进“双一流”建设

习近平总书记 5 月 2 日在北京大学师生座谈会上的重要讲话高瞻远瞩，意义重大，具有强烈的时代感、指导性、针对性和感染力。我有幸现场聆听了这场闪耀着马克思主义思想光辉的重要讲话，非常受益。总书记深刻指出，建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。要从培养社会主义建设者和接班人的高度，考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等。这是党中央从新时代坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦的战略全局出发，对新时代高素质教师队伍建设作出的深刻把握，为全面深化教师队伍建设改革、办好中国特色社会主义大学提供了根本遵循。

### 一、高素质教师队伍建设的战略要义

兴国必先强师。习近平总书记的重要讲话突出了新时代高素质教师队伍建设的重要战略意义。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央对教师队伍建设高度重视，教师队伍建设全面提质增效，取得了令人瞩目的成绩。党的十九大明确提出加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。今年年初，党中央专门印发《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，对新时代教师队伍建设改革做出全面部署。全国广大教师自觉贯彻党的教育方针、履行教书育人使命，支撑起了世界上最大规模的教育体系，朝着发展具有中国特色、世界水平的现代教育迈出坚实步伐。

教师是人才资源，同时又肩负着培养人才的职责使命。经济社会发展程度越高，人才重要性就越凸显。当今世界，国际竞争日趋激烈，各国之间经济、科技、军事等核心领域的竞争归根到底是人才的竞争。中国特色社会主义进入了新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。国家发展、民族振兴、人民向往更美好的生活，都需要更好的教



育、高品质的教育。伴随我国建设社会主义现代化强国进程，迫切需要一批又一批各方面各领域的优秀人才，这一切都要依靠教师来实现和完成。

高校作为人才培养的主阵地，承担教育教学主体任务的教师是人才培养的主力军，也是学术创新的核心力量，教师的素质决定着学生学习质量、直接影响着学生创新能力的造就。在扎根中国大地办好中国特色社会主义大学进程中，在加快推进世界一流大学和一流学科建设征程中，广大优秀教师发挥着关键支撑作用。时代越是向前，高素质教师队伍建设的战略意义愈加突出。要从培养社会主义建设者和接班人的高度，更加重视高素质教师队伍素质建设。

## 二、高素质教师队伍建设的方位坐标

习近平总书记的重要讲话从源头上明确了高素质教师队伍建设的方位坐标，即以马克思主义为根本指导思想，围绕培养社会主义建设者和接班人这一根本任务，以树人为核心，以立德为根本，把立德树人内化到教师队伍建设和管理各领域、各方面、各环节，建设党和人民满意的“四有”好老师。在这个方位坐标中，特别地要将总书记强调的“政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超”这三点作为教师队伍建设的属性要求，一以贯之落实到位。

政治素质过硬，“硬”在坚定不移的理想信念。教师作为人类优秀文明和先进文化的继承者、传播者，直接引领着学生理想信念和价值取向的形成。为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，这是教师理想信念的基准要求。身为教师就要始终忠诚于党和人民的教育事业，自觉把党的教育方针贯彻到教学管理的全过程，树立为教书育人事业奋斗的志向，自觉做先进思想文化的传播者、共产党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。

业务能力精湛，“精”在扎实深厚的教学功底。扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法是教师业务能力的基本体现，也是对学生产生最深远影响的重要因素。处在当今信息化迅猛发展时代，知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化，这对教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求，客观要求教师始终处于学习的状态，及时更新知识储备，获取前



沿知识，掌握运用先进教学方法，不断充实、拓展、提高自己，打牢教育教学功底，提升教学专业化能力。

育人水平高超，“高”在滋养性灵的以德施教。教师的工作是塑造灵魂的工作，育人的根本在于立德。老师的言传身教具有一种润物无声的教育力量。面对立德树人重任，客观要求老师首先要加强自我修养，以德立身、锻造品质、砥砺品行、练就修为，为学生树立学习的榜样。同时，要求教师以德施教、严爱相济、有教无类、因材施教，用醇厚的德学精心培育和引导学生，让每一名学生健康成长成才、自信追梦圆梦，让每一个家庭享受孩子学有所成的喜悦。

### 三、高素质教师队伍建设的实践路径

习近平总书记的重要讲话从内涵上指明了实现高素质教师队伍建设的科学路径。高素质教师队伍是由一个一个好老师组成的，也是由一个一个好老师带出来的。这既是辩证唯物主义教育观的方法论，也是高素质教师队伍建设的实现路径的方法论。推进高素质教师队伍建设，就是要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，抓好培养社会主义建设者和接班人这一根本，定位大局，精准施策，确保立德树人的成效经得起检验。

牢牢坚持正确的政治方向。切实加强教师队伍党的建设，充分发挥党组织的领导和把关作用，确保党牢牢掌握教师队伍建设的领导权，保证中国特色社会主义办学方向，保证教师队伍建设正确的政治方向。落实从严治党要求，加强政治建设，用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑，增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识。引导教师树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

突出师德师风第一标准。坚持教育者先受教育，把提高教师思想政治素质和职业道德水平摆在首要位置，把社会主义核心价值观贯穿到教书育人全过程，创新师德教育，突出全员全方位全过程师德养成。健全师德建设长效机制，推进师德建设常态化、法治化。加强师德师风监察监督，强化师德考评，体现奖优罚劣。开展师德师风建设工程，发掘师德典型，弘扬楷模精神，讲好师德故事。

深化教师管理综合改革。多元并举，推动建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的特色师范教育体系。深化招生录取改革，优化师范生生源结



构，吸引和鼓励更多乐教适教善教的优秀青年进入师范专业。以实践为导向优化教师教育课程体系，适应不同类型不同层次学校需要和学生发展需求，分类培养培训专业化教师队伍。就高校教师而言，为服务创新型国家和人才强国建设，亟待鼓励拔尖人才脱颖而出、打造教师创新团队，立足本土培养、发展或面向全球引进一批具有国际影响力的学科领军人才和青年学术英才，助推“双一流”建设。

优化教师队伍建设保障环境。将教师队伍建设改革作为教育财政的重点投入领域予以优先保障，优先支持教师队伍建设中最薄弱、最紧迫的领域，重点用于提高教师待遇保障和专业素质能力。遵循人才成长规律，认真贯彻党的知识分子政策，切实增强为教师服务好、服好务的思想意识和行动自觉，做到政治上充分信任、思想上主动引导、工作上创造条件、生活上关心照顾。把尊师文化融入到办学治校理念和教育改革实践中，加强对教师的人文关怀，为教师教学科研、工作生活创造良好的条件，使广大高校教师安心从教、热心从教、舒心从教、静心从教。

习近平总书记的重要讲话，充分体现了对教师队伍的亲切关怀和高度重视，对“双一流”建设中加快推进高素质教师队伍建设、坚持中国特色社会主义办学方向的厚望和嘱托。我们要将总书记重要讲话精神贯彻落实到教师队伍建设和办学治校的全过程，努力造就党和人民满意的高素质教师队伍，为培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，建设教育强国，实现中华民族伟大复兴中国梦作出应有的贡献。

（来源：《人民日报》作者：教育部教师工作司司长、北京外国语大学党委书记 王定华）



## 新时代加强高校教师队伍建设的若干思考

党的十九大提出建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，实现高等教育内涵式发展。高等教育发展水平在很大程度上取决于教师队伍的整体素质。2018年初，中央相继出台《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和《分类推进人才评价机制改革的指导意见》，这是十八大以来党中央专门面向人才工作和教师队伍建设出台的里程碑式政策文件，也是以习近平同志为核心的党中央高瞻远瞩、审时度势，立足新时代建设教育强国、实现中华民族伟大复兴的中国梦所作出的重大战略决策，为今后的人才工作和教师工作作出了顶层设计、指明了前进方向，饱含了党中央对人民教师的殷殷期望和深切关怀。

### 一、当前高校队伍建设的主要问题

“时代越是向前，知识和人才的重要性就愈发突出，教育和教师的地位和作用就愈发凸显。”教育高质量的发展需要高质量的教师队伍来支撑，如何用更多的投入、更好的制度吸引更多的人才到教师队伍中来，并且能够留得住人才、用得好人才，让人才安心当好教师、用心教好学生，是教育改革的核心。这是新时代高校教师队伍建设的新任务。

从实际工作来看，当前高校教师队伍建设还存在着一些亟待解决的问题：部分教师素质能力难以适应新时代人才培养需要，教师队伍的整体专业素质能力有待进一步提高；部分教师教书育人的责任感、使命感不足，个别教师违反师德现象时有发生，虽属极少数却严重损害了教师的师道尊严，影响了教师形象；教师队伍结构仍不尽合理，服务创新型国家和“双一流”建设的学科领军人才、青年学术英才和创新团队依然紧缺；高校教师人事制度改革尚需进一步深化，教师聘用、考核、评价、管理、发展、激励、退出等体制机制与新时代高等教育改革与发展的需要还有差距，还需做好顶层设计、深入推进，健全“引才荐才、识才辨才、育才用才、爱才敬才、惜才留才”的制度环境；教师的地位和待遇还有待进一步提高，突出教师主体地位、保障教师职业尊严、荣誉与合法权益的制度文化建设还有待完善。



## 二、加强高校教师队伍建设的若干思考

教师是“教育发展的第一资源”，也是世界一流大学和一流学科建设的第一资源。新时代加强高校教师队伍建设，必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大精神，全面提升教师素质能力，深入推进教师管理体制机制改革，以调动广大教师积极性、创造性，建设一支师德高尚、高素质、专业化、创新型人才队伍为出发点和落脚点，立足国情、社情、校情，不断改革探索。

### （一）建立健全师德建设长效机制是基础

前文所述两个文件都将“突出师德”作为基本原则，把教书育人作为教育人才评价的核心内容。高校要把提高教师思想政治素质和职业道德水平摆在首要位置，准确对标新时代新要求，完善“教育、宣传、考核、监督与奖惩相结合”的师德建设长效机制。

1. 坚持价值导向、正面引领。教师是大学生知识增长和思想进步的指导者和引路人，教师的职责不单是要教好书，更要育好人。育人者必先育己，立己者方能立人。高校要按照社会主义核心价值观“四有”“四个引路人”“四个相统一”的标准，引导教师带头践行社会主义核心价值观，坚定理想信念教育，提高思想政治素质，坚定“四个自信”，增强价值判断、选择、塑造能力，把社会主义核心价值观贯穿教书育人全过程，全心全意做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。

2. 加强师德培训体系建设。加强师德培训、提升教师职业素养是提高教师整体素质的关键手段。高校要完善师德教育培训方案，丰富教育渠道和方式，改进师德教育实效，逐步构建分层、分类、分级的培训体系，把引导教师形成高尚师德和良好师风贯穿培养培训全方位全过程。近年来，北京交通大学坚持通过多种方式将师德教育融入教师入职培训、教学能力培训、社会服务和实践锻炼，如依托教师发展中心面向全校青年教师开展师德师风课程培训，通过开展讲座、工作坊等活动提升师德素养，2017 年有千余人次参加活动。

3. 完善师德考核和惩戒机制。健全明确、执行有效的管理制度是师德师风的现实基础。高校要严把教师选聘入口关，将思政和师德考察工作贯穿教师管理全



过程。作为教师考核、职称评聘、评优评先的首要标准，加强考察监督，实施“一票否决”；要修订完善高校教师行为规范，建立负面清单制度。北京交通大学以制度建设为抓手，制定实施《拟聘师资思想政治表现考察办法（试行）》，实施全面的政治品行考察，把好人才引进、师资补充入口关，并在各类人才计划、评奖推优中坚持校院两级负责制，充分发挥基层党组织作用，运用多种方式全面考察候选人的政治标准、师德师风；制定完善《师德一票否决实施意见》《学术不端行为人事处理实施细则》《教职工处分条例》等，完善诚信承诺和失信惩戒机制，严肃处理师德失范、学术不端等行为。

4. 加强党对教师思政工作的领导。长期以来，相对于大学生思政工作，高校教师思政工作较多存在统筹机制缺乏、工作力量不足、教育效果针对性实效性不够等情况。为此，高校要加强党对教师思想政治教育、师德师风建设和人才队伍建设的领导，以设立党委教师工作部为契机，加强党政部门间统筹协调，建立党委统一领导、党政齐抓共管、学院具体落实、教师自我约束的领导体制和工作机制。要着力推动党务工作队伍专业化、职业化建设，完善选拔、培养、激励机制，形成一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的工作力量。北京交通大学健全学校思想政治工作机构，凝聚党政合力，打造了青年教师暑期学校工作品牌，实现全校近千名青年教师理论教育社会实践全覆盖；坚持每月两次政治理论学习和业务研讨；成立了党委教师工作部，推出思想政治育人“十大工程”；推进思政党务工作队伍“双线晋升”，在辅导员系列单设标准并实施多年的基础上，研究制定《思政工作和党务工作队伍专业技术职务评审管理办法（试行）》，专门设置“思政和党务工作类教师”专业技术职称系列，专门设置学科评审组，落实单列计划、单设标准、单独评审。

#### （二）深化高校人事制度改革是核心

人事制度改革是建设现代大学制度的重要内容，是深化高等教育领域综合改革、创建世界一流大学和一流学科的重要突破口。坚持完善用人机制，建立科学的人才分类评价机制，推进人才队伍分系列发展和考核评价制度改革，深化多元动态的薪酬改革，才能不断激发高校人才队伍活力。

1. 完善人力资源规划与用人制度体系。高校要根据国家实行高等学校人员总



量管理的趋势，结合发展目标、定位及实际情况，制定适合校情的人力资源总体规划，明确人才队伍的规模与结构，对晋升和发展通道进行合理规划，进一步完善多元化用人制度体系，探索专业技术人员跨学院联合聘任机制；完善结合岗位职责和任务的年度考核、聘期考核标准；完善不同系列、不同类型职位体现工作水平、业绩贡献的晋升晋级评价标准体系。

北京交通大学坚持党管人才，完善党政齐抓共管的人才工作体制机制。近年来学校有序推进“六大用人机制”改革，包括基于“贡献率”的岗位资源配置机制、国际化人才选聘与管理机制、科学合理的人才考核评价机制、灵活的人才激励机制、基于合同管理的人才流转退出机制和人才权益保障机制，构建了基于岗位管理的“设岗聘任、晋升晋级、考核评价、分配激励、流转退出”五位一体的制度体系。并以学校的“十三五”规划为依据，结合“双一流”建设思路，全面核算师资队伍岗位资源总量，统筹考虑学科建设发展需要，做好“十三五”期间岗位规划。

2. 推进教师队伍分系列发展和考核评价制度改革。推进教师分类管理、分系列发展等做法符合高等教育发展趋势和建设世界一流大学的发展规律。高校要依据学校、学科发展目标和“双一流”建设要求，优化教师岗位设置、管理、评价体系，对于不同岗位的教师提供不同职业发展平台和晋升渠道，鼓励教师个性化发展。以学术质量和科技创新为导向，完善高校教师破格晋升、直聘、高聘机制，为优秀青年人才的脱颖而出提供制度保障。探索教研系列准聘、长聘管理机制，完善教学系列评价机制，完善专职研究队伍建设管理机制，鼓励院系根据行业特色、学科特点和团队建设的需要，设置“成果转化”“平台建设”“社会服务”等类型岗位。突出教育教学业绩和师德考核，将教授为本科生上课作为基本制度，所有教师都要承担教育教学工作；完善科研评价导向，坚持服务国家需求和注重实际贡献；尊重学科差异、岗位差异，尊重教师成长发展规律，注重分类考核评价，引领教师专业发展；哲学社会科学教师评价重在同行认可和社会效益；进一步规范工作程序，完善“代表性成果”评审制度，加强评审监督。

北京交通大学坚持全面考核和突出重点相结合，持续推进教师考核评价制度改革。坚持“德才兼备、以德为先”，突出教育教学工作实绩，转变“重科研、轻教学”的观念和做法，从“达标性要求”“鼓励性措施”“高压红线”三个方面加强政策引



导；坚持“尊重规律、分类评价”，完善分类考核评价，制定教学为主的教师评聘办法，分学科制定教师晋升、考核评价标准；坚持“服务国家需求、注重实绩贡献”，完善科研评价导向，一方面鼓励基础研究和理论研究，瞄准国际前沿，产出一流创新成果，一方面引导和鼓励发挥行业特色和优势，解决交通领域重大现实问题；坚持“不拘一格降人才”，在正常晋升制度之外，完善不受资格、资历限制的破格晋升制度、直聘制度和高聘制度；在坚持“高标准、严要求、注重成果产出”的同时，淡化数量、提升质量，突出“代表性成果”。2017 年学校入选教育部高校教师考核评价改革示范校。

3. 制定多元动态的薪酬体系。在国家政策指导及总量调控的基础上，构建既确保“绩效”又兼顾“公平”的绩效工资制度，有助于实现高校人才队伍的相对稳定及合理流动。高校应建立体现以增加知识价值为导向的收入分配机制，适应多元化用人模式，构建以岗位绩效工资为主体，年薪制、协议工资、项目工资等并存的收入分配体系；探索教学科研系列，实施长聘人员年薪制；教学系列实施岗位绩效制度，通过提高绩效引导教师对人才培养的投入，加大对教学型名师的岗位激励力度；研究系列试行保障基本、人力成本核算和补偿机制；探索依托团队的项目工资制度。实现人力资本投入在学校预算所占比重制度化，建立规范化的薪酬调整机制，给予教师相对稳定的预期。

北京交通大学在教师薪酬方式多样化方面进行了富有成效的探索，特别是在制定高层次人才薪酬方案时，综合考虑市场环境、行业特点、人才需求等方面情况，制定个性化的协议薪酬体系。

### （三）完善人才发展支撑体系是关键

1. 坚持“人才强校”战略。高校要结合“双一流”建设，充分发挥现有人才计划的集聚效应，对接国家、上级部门、地方各类人才计划，育引一批具有国际影响力的学科领军人才和青年学术英才，着力打造创新团队。加强高端智库建设，依托人文社会科学重点研究基地等，汇聚培养一批哲学社会科学名家名师。在高层次人才遴选和培育中要突出教书育人，让科学家同时成为教育家。北京交通大学围绕“双一流”建设，完善人才育引支持体系，出台了“卓越百人计划”“青年英才培育计划”“海外学者短期聘任计划”“师资补充管理办法”等优秀人才育引政策，并在



实践中不断调整和完善。

2. 完善校领导联系人才制度。校院两级要加强协同、形成合力，校院两级领导带头尊重人才、关心人才、助力人才成长，努力营造广纳贤才、真心育才、主动荐才、大胆用才、宽容待才、温馨留才的环境。北京交通大学加强党对人才工作的领导，坚持每位校领导联系 5~6 位高层次人才，与他们面对面问政问策、交流思想，帮助他们解决工作和生活中的困难，做好他们的思想政治工作，把优秀人才团结和凝聚到学校的各项事业中来。

3. 着力提高教师专业能力。加强教师专业技能培训，提升教学学术发展能力，积极搭建教师发展平台，加强院系教研室等学习共同体建设，加强学校内部多部门协同，组织研修活动，建立完善传帮带机制，开展教学研究与指导，推进教学改革与创新。创造更多现场锻炼、行业挂职、出国研修等机会，为优秀青年人才尽快成长打造良好的平台。北京交通大学提出“开眼界、接地气、强后劲”的培养要求，鼓励中青年教师丰富出国研修和实践经历，开阔国际视野、加强国际交流合作，深入了解国家、行业需求，追踪学科前沿、提升原始创新和服务国家需求的能力。

#### （四）加强教师荣誉体系和文化建设是保障

1. 注重正向激励。建立健全高校教师荣誉体系，加大对优秀教师和先进典型的表彰宣传力度，在全校、全社会范围内营造良好的环境氛围，认可、鼓励、支持广大教师潜心育人、静心科研。一方面要做好优秀教师、团队的评选表彰和学习宣传，发掘师德典型、讲好师德故事，充分发挥示范引领作用；另一方面，在教师各类评价选拔等关键环节体现和强化师德师风要求，在同等条件下，师德表现突出的给予优先考虑。

2. 保障教师权利权益。坚持体现以人为本，突出教师主体地位，落实教师知情权、参与权、表达权、监督权。完善教代会制度，保障教师参与学校决策的民主权利。落实学校章程，坚持和完善党委领导下的校长负责制，充分发挥教师在学校办学治校中的作用。

3. 发挥校园文化引领作用。充分发挥大学文化的凝聚引领作用，完善以大学精神、校训等为核心的校园文化传播体系，增强校园文化的凝聚力、向心力，营



造健康向上、干事创业、潜心育人、包容和谐的良好氛围。近年来，北京交通大学坚持以文化人、以文育人，弘扬以“饮水思源、爱国荣校，严谨治学、知行合一，团结勤奋、求实创新”为核心的交大精神，传承“知行”校训，营造崇尚学术的校园文化氛围，使交大精神和校训深入人心、薪火相传。实施“文化品牌创建工程”，鼓励开展反映交大历史和发展题材的文化创作，打造一系列具有交大特色的文化品牌，增强教师对学校的归属感、荣誉感，不断提升学校文化的影响力和感召力。

（来源：《中国高教研究》 作者：北京交通大学校长、教授，中国工程院院士 宁滨）

## · 高教之道 ·

### 新时代中国高等教育研究的责任与担当

党的十九大报告指出，“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。2018 年《政府工作报告》又提出，“发展公平而有质量的教育”，同时特别强调，“以经济社会发展需要为导向，优化高等教育结构，加快‘双一流’建设，支持中西部建设有特色、高水平的大学”。这是新时代党和国家发布的高等教育发展新的动员令，也是我国高等教育最紧迫的战略任务。围绕党的十九大报告和 2018 年《政府工作报告》对高等教育发展提出的新要求，开启建设高等教育强国新征程的新任务正等待我们去落实。在这样的历史时刻，我国高等教育研究应该沿着什么道路前进、应遵循什么原则、用什么方法指导，不仅是高等教育学术界深入贯彻落实党的十九大精神的大事要事，也是高等教育战线贯彻落实党的十九大精神写好“奋进之笔”的关键任务。

#### 一、新时代中国高等教育研究要运用“新思维”、抓准“真问题”

习近平新时代中国特色社会主义思想始终强调的一个核心理念，就是始终坚持人民主体地位，坚持以人民为中心。这在总书记关于哲学社会科学有关论述中



同样充分体现，他强调，我国哲学社会科学为谁著书、为谁立说，是为少数人服务还是为绝大多数人服务，是必须搞清楚的问题。世界上没有纯而又纯的哲学社会科学。世界上伟大的哲学社会科学成果都是在回答和解决人与社会面临的重大问题中创造出来的。高等教育研究作为哲学社会科学的一个方面，同样必须坚持以人民为中心的研究导向。换句话说，高等教育研究要有所建树、有所作为，必须树立为满足人民对高等教育的需要，促进高等教育公平而有质量的发展而做学问的理想；必须自觉把个人学术兴趣转移到服务国家需求、回应社会关切上；必须自觉把个人学术追求同国家和民族发展紧密联系在一起，力争作出经得起实践检验，对实践有价值的理论成果、咨询建议、改革方案等。这是新时代高等教育研究需要具备的“新思维”。

习近平总书记还多次强调，坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。问题是创新的起点，也是创新的动力源。只有聆听时代的声音，回应时代的呼唤，认真研究解决重大而紧迫的问题，才能真正把握住历史脉络、找到发展规律，推动理论创新。新时代高等教育研究要突出“问题导向”，必须着眼于我国高等教育面临的重大理论和实践问题，聚焦关键环节，抓准“真问题”，提出解决问题的新思路和新办法。我国高等教育研究为促进教育理论创新、指导教育实践做出了贡献、发挥了作用。但是不容忽视，高等教育研究中也存在一些“假大空”的问题。这些问题不是源自高等教育实践，而是来自于书本资料中得来的假说和空想，闭门造车式地进行所谓的理论建构，提出的问题既无理论根据，又无实践根基，往往还会以繁琐、冗长、晦涩且高深莫测的论述去阐发不证自明的问题或者根本就不存在的伪问题。这样的研究如何担当起高等教育研究的社会责任，如何指导高等教育实践，如何推动高等教育理论创新？新时代高等教育研究迫切需要运用新思维、探索新方法、抓准真问题，推进高等教育研究达到新境界。

教育部把 2018 年作为调查研究之年，调查研究是谋事之基、成事之道。高等教育研究领域要切实抓好调查研究工作，把调查研究作为基本功，不论是高等教育理论工作者还是实践操作者，都必须坚持问题导向，在调查研究的基础上，发现真问题，研究真问题，解决真问题。只有这样，高等教育研究才能焕发活力，彰显价值。



## 二、新时代中国高等教育研究要探索“新模式”、做好“真研究”

“不忘初心”是高等教育研究者时刻要反思和警醒的事情，只有明确“初心”所在，才能廓清高等教育研究的终极目标与核心要义。高等教育研究的“初心”就是要解决高等教育存在的实践问题。但随着学科化的发展，高等教育研究逐渐出现了一种倾向，即偏重于著书立说、发表文章以及申报各类课题，片面强调高等教育研究成果化。通过研究形成著作、文章，对于学科建设固然重要，但是把高等教育研究看成“唯成果论”，这就偏离了高等教育研究的“初心”和出发点。高等教育研究的出发点和落脚点是满足人民对美好教育的需求，是解决高等教育发展进程中遇到的各种现实问题。如果高等教育研究仅仅是从书本到著作、从资料到文章，仅仅只是空讲学术观点，这就忘记了高等教育研究为什么出发。

既然高等教育研究的目的在于解决高等教育实践中所产生的各种问题，那我们就要有目的地转变高等教育研究现有的模式，积极去探索高等教育研究的“新模式”。这种新模式就是要基于“真问题”，提倡探索“边实践、边研究、边应用、边总结、边宣传、边推广”的新模式。这六个方面是相辅相成的，只有从实践中进行的研究，才是“真研究”。这样的研究成果形成之后要在实践中应用，并在实践中去检验其是非成败，然后进一步总结经验、吸取教训，形成可供指导实践的理论。好的经验和成果还要借助各种途径广泛宣传，从而在高等教育领域得到推广。这样的研究路径就形成了由实践到理论、理论再指导实践的完整的研究链条，这是马克思主义认识论在高等教育研究中的具体运用，应成为新时代高等教育研究要探索的“新模式”。

改革开放 40 年来，我国高等教育研究领域出现了一批优秀的成果，在理论与实践上促进了我国高等教育的发展，但仍存在一些不容忽视的问题。在我国高等教育研究领域，还存在着数量不少的华而不实的“伪研究”。这些“伪研究”打着各种课题的名义，采用不着实际的方法，得出似是而非的结论，不仅扰乱了高等教育研究理论体系的构建，而且还误导了高等教育领域的实践探索。那么，如何做高等教育研究的“真研究”呢？这就需要从“真问题”出发，真正广泛收集实践经验，采用正确的研究方法，认认真真做调研，扎扎实实进行实证研究，踏踏实实做好案例库和数据库建设，切实保证研究程序不走过场、不摆样子。只有这样，



才能保证高等教育研究能够形成规律性的认知成果。

### 三、新时代中国高等教育研究要开拓“新境界”、推动“真创新”

党的十八大以来，习近平总书记多次强调要办好“中国特色、世界水平的现代教育”。党的十九大报告围绕“优先发展教育事业”作出新的全面部署，指出“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。”高等教育研究要紧紧围绕新时代中国特色社会主义优先发展教育、不断深化教育改革、加快推进教育现代化建设、加快一流大学和一流学科建设、实现高等教育内涵式发展这个大方向，扎根中国大地，传承中华优秀传统文化，以国际视野充分借鉴他国经验，开拓新时代中国特色世界水平的高等教育研究“新境界”。同时，如同前面所述，新时代高等教育研究需要具备的“新思维”是建立在以人民为中心的发展思想之上的，这里所指的“新境界”也必须建立在这一发展思想之上。习近平总书记指出：“以人民为中心的发展思想，不是一个抽象的、玄奥的概念，不能只停留在口头上、止步于思想环节，而要体现在经济社会发展各个环节。”在推进高等教育现代化、建设高等教育强国的过程中，必须把人民对美好生活的向往作为奋斗目标，研究人民的教育需求，倾听人民的意见和建议，让高等教育改革与发展的成果更多更公平地惠及全体人民。

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出，理论的生命力在于创新。创新是哲学社会科学发展的永恒主题，也是社会发展、实践深化、历史前进对哲学社会科学的必然要求。高等教育研究要真正做到总结好中国经验，真正做到反映高等教育发展规律、服务高等教育改革创新。高等教育研究者应该从我国高等教育改革和发展的实践中发现新问题、提出新观点、构建新理论。加强对改革开放 40 年以来高等教育实践经验的系统总结，提炼出指导高等教育实践的新理论，从而推动高等教育研究“真创新”，构建新时代中国特色高等教育理论体系。

### 四、新时代中国高等教育研究要作出“新贡献”、确保“真管用”

新时代高等教育研究要运用“新思维”，抓准“真问题”，探索“新模式”，做好“真研究”，最后的落脚点是要作出“新贡献”。“新贡献”不能限于学科建设，不能止于学术发表，不能囿于理论构建。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指



出,我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起,坚持“为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。”总书记提出的“四个服务”思想,为我国高等教育发展提供了理论指导和发展方向,是新的历史条件下我国高等教育发展的重要指针。高等教育研究必须始终坚持正确的政治方向,牢牢把握并不断强化“四个服务”意识。“新贡献”就要满足新时代高等教育发展与改革的现实需要,以“大格局”做“大研究”,真正把高等教育研究与新时代人民群众对高等教育的美好向往紧密结合在一起,始终与服务国家重大需求同向而行,在回应关切、服务需求中作出“新贡献”。

这种“新贡献”至少应该包含以下四个方面:一是满足各级政府的高等教育决策需要,为制定高等教育政策建言献策;二是为高校治理现代化服务,针对高校发展面临的实际问题提出解决方案;三是为高校师生发展所面临的各种问题排忧解难;四是助力高等教育学科建设。

高等教育研究要抓好“成果导向”,确保研究成果“真管用”,这也是检验教育研究成果贡献度的重要标准之一。邓小平同志曾讲:“学马列要精,要管用的”。这个“精”就是马克思主义的立场观点方法,这个“用”,就是实现马克思主义理论的中国化。就是坚持从中国的实际出发,把马克思主义的普遍真理与中国的具体实际相结合,这个相结合的理论成果,就是中国化的马克思主义。习近平新时代中国特色社会主义思想就是马克思主义中国化的最新成果。当前,推进高等教育研究科学发展,就是要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持以人民为中心、以问题为导向,担当起高等教育研究的社会责任,使高等教育研究真正满足服务人民、回应需求、创新理论、科学决策、推动实践等多方面需求,做好资政、咨教、咨询服务,切实保证研究“真问题”、做“真研究”,所取得的成果“真管用”。

(来源:《中国高教研究》 作者:中国高等教育学会会长、教育部原副部长、党组副书记 杜玉波)



## 如何进行核心素养的评价

2015 年教育部印发的《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》，首次在国家文件中将“核心素养”放置在深化课程改革的核心地位。正如有学者指出的那样，“核心素养的习得与养成必须具有整体性、综合性和系统性”“所有的核心素养本质上都是个体的内在品质或特征”。如何理解、探索和实践核心素养评价？一是要将这一议题和任务放置在深化课程改革的大环境中，二是要深刻理解和把握核心素养“内生性”“内在性”的基本特征。据此，我们尝试通过 4 组关系的把握，对核心素养评价进行初步的框架性阐释。

### 本体：主人—主体—主动

所谓本体，是说“主人—主体—主动”乃是核心素养评价的事实本身以及根本所在。核心素养具有内生性、内在性的基本特征。评价作为一种权力，就内生性来说，不应该是自上而下统治性的；就内在性来说，不应该是从外向里介入性的。否则，对核心素养来说，评价就是异化的、异己的，也就无所谓是“核心素养”的“评价”。

主人，是“政治-制度”概念；主体，是“价值-文化”概念；主动，是“心智-势能”概念。学生在学校的权力关系中是否真实具备主人身份，是需要考量的具有总体性的问题。主体，是主人的主体；主动，是主体的主动——这是一个连续性的表达。非主人的主体性，要么是残存的主体性，要么是处在反抗状态的主体性。非主体性的主动，要么是残存的主动，要么是处在沦陷状态的主动。我们惯见的许多特别“懂事”的“乖孩子”，学习倒是很“主动”，这样的“主动”可能就是沦陷状态的，就像“讨喜”一词的“讨”字暗中所揭示的——作为“讨喜”的奖赏的背后，是主体性凋落的“讨好”的沦陷状态，它往往以牺牲好奇心、独特性和创造力为代价。但是，我们要看到，按照惯常理解和操作的评价的性质与功能，就现有的价值资源、思想资源和技术资源来看，要建构核心素养评价的本体可谓任重而道远。这也是我们强调必须将核心素养评价置于深化课程改革大背景之中的立意所在。

### 功能：解放—解决—解释



“解放—解决—解释”，这三者之间存在着逻辑序列：没有“解放”的“解决”，势必落入工具主义；没有“解决”的“解释”，设若与学生权利高度相关，则将以功利主义的立场走向教育的反面。

解放功能，是价值要求，指向教育性与目的性。其一，在制度层面，要求民主决策与科学决策，依法治理与规范办学。其二，在课程层面，要求聚焦校本，包括师本，支持和激发教师觉悟的专业性；聚集生本，支持和激发学生觉悟的学习力。其三，在育人层面，要求人人发展，全面发展，个性发展，自主发展，终身发展。解决功能，是教学要求，指向复杂情境与高阶思维。复杂情境与高阶思维，是学科核心素养的两个关键词。如果说复杂情境是学科核心素养的“场域”，高阶思维则是学科核心素养在这个场域的“机制”和“结晶”。说“结晶”，指向成果，是高阶思维的名词形式；说“机制”，指向过程，是高阶思维的动词形式，也就是说，是其自身造就和成就了它自身。核心素养培养的最主要任务，就是让学生在复杂情境中形成解决问题的能力。是否是真实的复杂情境、是否形成或指向高阶思维，是核心素养评价需要有效回应的。解释功能，是专业要求——指向效度与信度。核心素养的评价呈现为综合的形态，单一的评价方法无法反映和解释核心素养。这对核心素养评价，无论是理念层面、技术层面，还是工作层面，都是极大的挑战。

#### 方式：评论—评估—评测

美国学者格朗兰德给出了一则评价公式：评价=测量（定量描述）+非测量（定性描述）+价值判断。参照于此，我们拟提出“评论—评估—评测”作为核心素养评价的综合体系。评论，指向价值性，即通过基于共同体的反思、对话、协商，实施价值判断。学校事务和学习行为，应该是大大小小的价值共同体、兴趣共同体相互嵌入的形态，其中伴随着各种正式与非正式的对话、反思与协商。这有些类似于 20 世纪 80 年代兴起的以库巴和林肯的著作《第四代评估》为标志的全新的评价变革。第四代评估，倡导民主的评估精神，提出了以“回应—协商—共识”为主线的评估方式。第四代评估，特别关注力量偏弱的群体，这有利于我们将学生从边缘带入到中心，真正成为学校的主人、课程的主人和学习的主人。评估，指向表现性，即通过真实性、多样性的情境性任务，对学生的素养表现进行描述。



这也就是通常所说的表现性评价。表现性评价，亦称真实性评价，即基于真实任务的评价，又称替代性评价，即指可以替代以纸笔测试为主要形式的传统测试方法。所谓替代，只是理想形态，事实上很难做到，所以纸笔测试为主的传统方法，也就是我们这里所说的评测，仍然不可或缺。评测，指向工具性，即让学生依照规则、程序，执行非情境性任务，用以测量学生的学业水平。我们这里强调的是，要尽可能发挥评测“为学习的评价”的作用，限制其“对学习的评价”的功能，否则评测就容易重新落入应试教育的窠臼。

### **维度：素养品类—表现水平—机会标准**

“素养品类—表现水平—机会标准”是对评价什么的框架性描述。素养品类，指学生在任务中应该有什么样的特定反应，具体表述时不应该是知识和技能的拆解与罗列，而应是心理学的表述，即学生学习（活动）之所是（信念）、所愿（情志）、所能（能力）。表现水平，是回答“怎样好才算足够好”的问题，对学生素养的品质予以判断和描述。但是，很难有量规能判别全部品类素养的品质，需要在量规之外积累大量的学生在任务中特定反应的优秀范例。我们期待在回答“怎样好才算足够好”时，学校、教师比较容易地就能“举例说明”。这样的大量的、结构化的优秀范例，不只是对核心素养评价十分重要，也会对教与学、对教师的专业发展和学生的素养形成发挥独特而重要的作用。机会标准，是为了学生核心素养全面、有质量的形成和发展，对学校为教师和学生提供教育活动和课程资源的性质及数量与质量的规定。机会标准往往是共同性要求，是可以比较的、督查的，也是可以问责的。比如：校本课程的开发、开设；实验室的装备及使用率；综合实践活动课程的开设；体育场地和设施的数量、质量及使用率；学校促进教学方法和学习方式转变所做的制度层面的安排；教师培训的机会与效果；作业管理情况；社团建设情况等。之前，一般较少关注机会标准的评价，或者将这类内容的评价与教与学的评价分离开来。学校的机会供给，是学生发展的生态营构和条件保障，脱离机会标准，直接强调“关键在课堂”，至少是盲人摸象，难求其全，难得其要，也难有所为。

（来源：《中国教育报》 作者：《华东师范大学学报（教育科学版）》主编、编审 杨九诠）



## • 国际教育 •

### 从美国高校看“四个回归”

“在‘双一流’建设进程中，高校要进一步转变理念，做到四个‘回归’，即回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。”日前，笔者赴美国高校考察，通过 21 天在美国 9 所不同类型高校的深入学习和思考，深切感受到陈宝生部长提出“四个回归”重要的现实意义和战略意义。研修期间，笔者对美国高等教育的发展历史、层次类型、管理体制、运行机制、发展现状特别是教育理念和具体实践等情况有了更深入的了解，反思当前我国高等教育存在的问题与弊端，笔者认为，有以下几个方面值得我们借鉴。

#### 一要回归常识，强化通识教育、为所有学生的全面发展夯实基础。

为学生的长远发展奠定坚实的基础，这是美国高等教育一直所坚持的，也正是国内高等教育所缺失的。虽然也有争议，但美国高校普遍重视通识教育，将其作为人才培养最重要、最根本的措施。其基本做法是：一是注重价值塑造，包括公民意识培养，健全人格养成和人生目标树立。二是注重能力培养，包括勤奋、韧性、勇气、好奇心、想象力、批判性思维等品质与能力。三是注重核心知识获取，包括历史知识和现代知识，本国的和世界的，文科的和理科的，等等。

反观国内部分高校，受应试教育和就业教育的影响，在课程设置上，没有把素质教育和人的全面发展摆在首要的位置；在师资配备上，过分强调科研能力，而忽视了教育教学能力的提升；在评价指标上，将就业率、考研率等指标与招生、专业设置、教学评估、业绩考核等进行挂钩，行政干预过多。这样培养出的学生知识结构不全面、视野狭窄、社会责任感不强，大力加强通识教育、提高综合素质教育应作为深化人才培养和课程体系改革的当务之急和重中之重，须尽快从根本上予以改变。

#### 二要回归初心，充分发挥基层院系和专业教师在学术上的重要作用，催生学校持续发展的内生动力。

笔者在对美国高等教育的观察和思考中，感受到与我国高等教育治理方式完



全不同，美国高校课程的制定和教学计划的实施乃至国际交流领域，专任教师和院系一级的意见是占决定因素的。

在美国高校，作为基层学术组织的院系在学校事务中具有广泛的学术自主权，在教学改革、课程设置、学位授予和学术活动的开展等学术方面职权很大，用人权、财务权都保持相对的独立性，院系完全可以决定初级科研人员的聘用事宜，对副教授以上人员的聘用和晋升也可以发挥很大的影响，甚至学校对于系主任的任免，都得事先与教师协商讨论。

而国内高校的行政权力占据主导地位，校长不仅是最高行政权力的代表，还是学术权力的核心，除个别领域如职称评审、学位授予由学术机构负责外，高校的学术权力在很大程度上被行政权力所取代；同时，院系作为基层单位，要在学校的集中领导和整体部署下开展工作，在人事、财务、资源配置等方面缺乏相应的自主权，办学活力没有得到充分的激发。

专任教师和院系是培养人才的主力军，他们直接面对的是学生，直接、具体地履行着全面贯彻党的教育方针，落实立德树人的根本任务。他们对学生情况以及存在的问题具有最大的发言权。只有他们的作用发挥好了，高校的内涵发展才有坚实的基础。

### **三要回归本分，培养批判性思维，增强学生辨别是非、求实创新的基本素质。**

在交流和考察过程中，笔者感觉到美国各级各类高校都非常重视学习方式、方法的培养以及多元文化的灌输，重视课堂互动和交流，培养学生理性和客观的思维能力。

美国高校确立了“以学生为中心”的教育理念，通过采用启发诱导式教学法、介入式案例教学法、以项目带动的批判性思维教学法和“切块拼接式”学习法，调动学生的积极性，引导鼓励学生从多角度进行理性思考，对通常被接受的结论提出疑问和挑战，特别注重培养学生用分析性、创造性、建设性的方式对疑问和挑战提出新解释、做出新判断。

### **四要回归梦想，扎根中国大地，开拓创新进取，办好人民满意的大学。**

教育梦就是报国梦、强国梦，具体体现就是“双一流”建设。习近平总书记在党的十九大报告中指出，要不忘初心，牢记使命，为实现人民对美好生活的向



往继续奋斗。那么对于高等教育而言，这个初心就是回归教育本质、提高培养质量，这个使命就是扎根中国大地、办人民满意的大学。

目前中国高等教育正在面临由规模发展走向内涵发展、由高教大国走向高教强国的关键时期，发展速度、发展质量令世界为之赞叹、震惊。我们有理由、有信心、有希望，经过长期的努力，一定会实现高教强国的伟大梦想。但客观地看，由于具体国情、管理体制以及发展历史、发展阶段不同，我国高等教育整体发展距世界一流水平尚有差距。我们既不能妄自菲薄、悲观失望，更不能妄自尊大、盲目乐观，而是要坚定信心、脚踏实地，求真务实、开拓进取，注重内涵发展、着力体现特色，努力走出一条具有中国特色的高等教育发展之路。

（来源：《中国教育报》 作者：西安科技大学副校长 惠朝阳）

## 信息化视角下全球高教发展趋势

教育大数据分析已成为研究热点，教师开始像医生，用数据而不是靠印象说话了。互联网改变了很多传统行业的运作方式，随着慕课等开放教育运动的发展，互联网对高等教育的影响也日渐显现。

### 趋势 1 互联网带动新的学习观和教学观，后课程时代已经到来

传统高等教育有一些标准构成单位，如专业、课程、班级、同学。不少人会认为上课是接受教育的主流形式，而实验等动手环节从属于上课所学到的知识，只是一个应用操练环节而已。但是随着社会对人才综合能力的需求增加，以及“快餐文化”的影响，那些与现实结合紧密的实习实践类课程、综合训练类课程开始逐渐得到重视，从边缘走向核心，对本科生培养质量和培养价值观产生关键性影响。再加上信息时代的大学生已经习惯了在互联网上查找信息、获得知识，能够在网上找到就没有多大兴致坐在课堂中听老师灌输。传统高校课程需要考虑如何重新设计以适应时代发展的需求。

早在 1995 年，罗伯·巴尔（Rober Barr）和约翰·泰格（John Tagg）就提出高



等教育范型正在从教学范型向学习范型转变，即从提供信息到设计学习体验，从思考输入到关注产出，从分散的活动设计到整体化活动设计。他们也谈到这样的范型转换至少要有数十年才能完成。现在 20 年过去了，学习科学和脑科学的发展让我们对人是怎样学习的有了进一步的认识，但是这些认识与现有的高等教育教学结构有很大的冲突。高校的领导人是时候需要考虑新时代高校课程应有的形式和结构了，是所谓“后课程时代”（Post-CourseEra）已经到来。

“后课程时代”不是说“课程”这个概念不再存在，而是说传统的那种有着清晰边界的、独立的、作为重要学习发生场的课程将会寿终正寝。美国大学协会（AAC&U）早在十年前就曾对大学课程存在的问题进行了批评，认为大学课程由教员或院系决定，培养方案中诸课程之间缺乏内在一致性，甚至不是一个有关联的学习计划。2008 年美国学生参与度调查项目对“高影响实践”活动的调查发现，大学生认为收获很大的经历往往都是他们投入时间和精力较多的课程，且多是合作课程、课外活动。中国学生去国外留学，对比国内外高等教育差异时最明显的感受是：国外高校上课时间不多，课外阅读和讨论很多。反观我们对北大学生的调研，很多学生表示上课后半个小时就能完成复习和作业，学习已成习惯的他们于是就选修更多的课程。

国内外调研的数据都在提醒我们：大学的课程需要重新设计，需要将学生提供的对学习有高影响的要素用于课程设计和课堂活动组织，比如：设计能够让学习者有更多的时间和精力投入对所学知识加工整理应用创造的活动，提供与老师和同学交流所学内容的机会，建立一种集体投入感；提供课程与其他课程或其他实践活动关联，或者设计的作业超过课程本身，如关联生活经历、关联其他课程或大型实践社群，创造不同的经历体验，让学生更常得到反馈，建立一种互帮互助/被指导的社群归属感；进行反思和集成式学习，通过实际应用找到与所学的关系，帮助学生建立学习的成就感和对所创造东西的价值感，等等。

从教学范型转变到学习范型，这样的范型变迁对老师和学生都是很大的挑战。在这类课程实施过程中，技术会发挥重要的作用，比如，投票表决器能够快速告诉老师有多少学生还没有学会，课程管理平台让课程资料管理和学生作业成绩管理更为便捷，教学微视频可以让学生按自己掌握的情况反复观看，另外像学习档



案袋这样按照学生而不是按照课程来组织学习成果，可以促进学生将关注点从单门课程扩展到更广泛的受教育过程，从而认识到所修课程对其知识和能力的全面培养。

## 趋势 2 技术支持个性化学习，推动大学课程模块化、学制弹性化

随着开放教育运动的发展和普及，高等教育教学方面有如下三个发展迹象：

### 迹象一：推崇个性化定制/弹性学制

现在的数字化教学资源越来越丰富，学习环境对学习的支持也越来越友好，学生也喜欢数字化学习所带来的灵活性，愿意使用数字化学习资源来完成学业或取得学业成功。这都使得未来的高校培养方案有可能做到更加个性化。高等院校需要正视并适应这样的需求。

2014 年麻省理工学院（MIT）未来教育研究组对学校提出了 16 条建议，其中就包括建议将更多的课程分为小的模块课程，探索模块化教学方法，建立模块课程库，跨院系共享，以组合形成更多的培养方案。拜技术所赐，也许未来学生可以像在媒体播放程序中建立音乐播放列表那样，组装这些课程模块，形成自己个性化的受教育路径和受教育时长。

### 迹象二：推广采用混合教学/学习模型

目前在线学习已经贯穿各类高等教育，即使是那些以师生亲密接触、面授教学为荣的高校，课程中也已经有了在线学习元素。慕课对高等教育的影响在于加速了高等教育向在线教育方向迈进的步伐，目前全球慕课已经超过 3000 门，不少大学教师在课程中使用或推荐学生使用这些开放可获取的课程资源，混合学习便自然发生了。目前越来越多的高校课程开始推广和采用翻转课堂教学法，就是一个例证。

### 迹象三：热议基于数据分析的教学/管理决策

针对高校信息化发展带来的大量数据，人们希望通过对这些数据的分析确定学校战略目标的实现进程。在教学方面，则希望对学生学习行为的分析能够真正帮到学生，比如对学生行为提供预警，在问题还没有发展到严重的时候提前干预。学习分析技术以及相关的教育大数据分析最近几年已成为研究热点，教师开始像医生，用数据而不是印象说话了。



慕课的发展推动了国内高校教学信息化发展进程，提升了高校对教学管理平台、学生学习数据分析的需求。目前国内高校似乎还没有产生对课程结构和培养方案变革的举动。

### **趋势 3 高等教育不再只是由象牙塔高校提供，开始走向平价平民化**

慕课运动给高等教育界所带来的最大冲击是出现了一些新型的高校，一些由资本市场提供支持的网络教学为主的高校，如美国的密涅瓦大学（Minerva），这些新型高校如同“盗火者”将原先少数人才能享用的、稀缺的高等教育资源平民化、平价化，而支持这些新型高校的基础设施就是网络，以及在其上的数字化资源和学习管理系统。

这些非传统高等教育机构与传统高校之间的关系，从长远来看并不是对立的，而是互补的。一方面，他们所服务的学生人群有较大的差异，另一方面也适应了学生在人生不同阶段的发展需要。在国内，如雨后春笋般涌现的互联网教育企业中有一部分已经开始涉足成人教育，目前的民办高校信息化水平往往较弱。互联网教育企业如果涉足民办高校，则有望成就中国的名牌私立大学。

总之，信息技术的发展改变了高等教育的诸多方面，高等教育的未来在向个性化适应性方向转变，要求学校和社会提供多样化的选择，这不仅使受教育机会增加，受教育方式更为灵活，受教育路径可以订制，获得学位的时间可以加速也可以减速，微学位、数字徽章等都将成弹性学制的有机构成。学生学习应该成为高等教育的核心，技术能助力这个理想的实现。

（来源：《中国教育报》 作者：北京大学教育学院 汪琼）



## • 职教研究 •

### 教学诊改：高职院校治理范式的改革

教学诊改是高职院校推动内涵建设和创新发展的重要抓手，也是学校自我质量主体责任意识觉醒的建设性工作。《中共中央关于深化改革若干重大问题的决定》将“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”作为全面深化改革的总目标。因此，推进高职院校教学工作诊断与改进制度建设，就是在推进国家治理能力现代化语境下高职院校治理范式的改革。笔者以为，这种改革主要体现在以下四个方面。

#### 方式转变：从行政管理走向内部治理

任何一项改革，理念是先导，没有正确的理念指导，就难以取得理想的效果。近几年来，我国高职院校的领导、教师普遍对职业教育的办学规律有了一定认识，校企合作、工学结合、就业导向等职教理念已获得广泛认同，但是，关于内部治理的现代职教理念仍有待建立，如在依法治校、民主管理、学术自治、去行政化等方面，还缺乏实质性的价值认同。

当前，内部治理已成为信息化、全球化、民主化语境下的新型管理范式。德国新《职业教育法》明确提出，政府亟待从政策调控走向依法治理，建立利益主体合作博弈机制，实现多元化的共同治理。可以认为，教育治理是教育管理的一种高级形态，体现了教育的公共性、现代性，其特征集中体现在民主性上，以人为本是着眼点，提高教育教学质量是落脚点。“教学诊改”是当前高职院校推动内涵建设、强化自我质量主体责任意识的建设性工作，更是职业院校治理能力现代化的重要组成部分。借此，从注重外延到注重内涵，从行政管理向内部治理的转变，是高职院校治理范式第一方面的改革。

#### 目标转变：从关注迎评达标转向潜心自主保证

高职院校对教育管理部门组织的评估都不陌生，“迎评达标”是各院校普遍采用的被动应付的思维模式。评估的常规程序是：教育主管部门出具评估指标，学校对照评估细则准备材料，专家组核查“材料”、察看现场、打分、反馈，最



后评出一个结论性质的等级……

教学诊改与传统评估不同，学校作为第一责任主体，从完善内部质量保证体系总体架构着手，从关注“迎评达标”转向潜心“自主保证”：由重材料准备转为重点构建建设目标和质量标准；由重成绩展示转为运用数据揭示问题、诊断原因，进而改进问题、完善制度；由重形式架构转为建立动态的监督控制、形成闭环（PDCA 循环），自主保证、自我完善、不断提升；由重完成任务转为激发内生动力，发挥主体作用。这种责任主体、内涵重点到制度规范的变化，是高职院校治理范式第二方面的改革。

### **重心转变：以需求为导向聚焦专业发展**

专业是高职院校最基本的办学单元，是高职院校服务经济建设的载体。人才培养质量是专业发展水平的充分体现。因此，教学诊改的重点工作应聚焦于专业发展，建立与人才培养工作要素相融合的质量自我保证机制。这种保证机制应以自主自适为前提，重点关注三个“力”。一是形成专业建设的内生动力。学校的教学单位应主动反思专业办学的实力与服务能力，寻找自身与全国高水平专业之间的差距，自觉寻找自身与国家、区域经济社会发展以及产业转型的适切性，自觉形成促进专业建设和发展的内生的自省和自信力。二是汇集专业建设的凝聚力。把专业发展标准作为完善内部质量保证体系的重要抓手，凝聚学校、系（部）、教师和职能部门等各层面的质量共识，调配、优化教育教学资源，提升专业建设水平和发展力。三是生成质量保证的协同力。在“招生—培养—就业”过程中，建立专业与其他要素的联动机制，破解管理体制中各职能部门育人功能条块分割与孤立独行的状况，形成围绕人才培养、依托专业建设，各内部职能部门全力服务教育教学中心工作的完整人才培养系统，真正把立德树人落到实处。这是高职院校治理范式第三方面的改革。

### **价值转变：将学生和教师发展作为诊改落脚点**

教学诊改工作聚焦的是人，建立以人为本价值取向，把以人为本的理念渗透到教学诊改工作的全过程，将教师发展和学生成长作为出发点和落脚点。

教学诊改之目的不为率先达标或评优排名，更不为取得更多的办学经费，而是为了教师和学生的发展。以人才培养为中心，就是以学生的健康成长作为办学



质量的根本，充分尊重学生的主体地位，发挥学生教学活动的主体作用，赋予学生充分参与教育教学管理的权利。以教师发展为中心其逻辑起点就是关爱教师的发展和成长，教学诊改不是专门找教师的“岔子”，而是为了帮助教师发现和分析其在教育教学中的问题，帮助教师不断提高教育教学水平。关注生师的成长发展，是高职院校治理范式第四方面的改革。

综上所述，教学诊改是对高职院校治理范式本体特征和条件的深刻改革，上述四方面的改革将有力促进高职院校内部治理体系和治理能力的现代化，更好地为改革开放和社会主义现代化建设培养高素质技术技能人才。

（来源：《中国教育报》 作者：上海济光职业技术学院副院长 胡展飞）

## · 立德树人 ·

### 高等教育必须坚持与新时代同向同行

习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。教育兴则国家兴，教育强则国家强。中国特色社会主义进入了新时代，新的历史方位决定了高等教育新的历史使命。高等教育必须立足“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”这个根本问题，树立新的价值坐标，实现新的作为，坚持与新时代同向同行。



### 坚持“党委领导”与“各方协同”同向同行

必须坚持办学正确政治方向。习近平总书记深刻指出，我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校。扎根中国大地办大学，高校必须始终坚持正确的政治方向不动摇，始终坚持党对高校工作的全面领导不动摇。要自觉把高等教育发展方向同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，自觉为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

必须落实意识形态主体责任。进一步落实高校意识形态工作责任，把学习贯彻党的十九大精神与加强和改进新形势下思想政治工作紧密结合起来，牢牢掌握意识形态工作领导权。习近平总书记指出，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。进一步深化马克思主义理论研究和建设，突出马克思主义学科在高等教育中的重要作用，整合各种教育资源和育人力量，确保习近平新时代中国特色社会主义思想往实里走、往深里走、往心里走。

必须坚持各方协同创新。建立党委统筹、部门协作的工作机制，力避“各吹各的号，各唱各的调”的乱象，努力画成最美育人同心圆。党委要更加注重统筹好马克思主义学院与各专业学院的协同，创新思政育人内容和形式；更加注重统筹好思政课教师和专业课教师队伍建设，推动两支队伍融合发展；更加注重统筹好管理部门与教学院系的协同，形成全校育人一盘棋的生动局面。

### 坚持“立德树人”与“传道授业”同向同行

立德树人是教育的根本任务。国无德不兴，人无德不立。中华民族在漫长的历史发展中，孕育了一套成熟的道德价值体系，我们党继承和发扬了中华民族崇德向善的传统。习近平总书记强调，人无德不立，育人的根本在于立德。这是人才培养的辩证法。新时代必须把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。要把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。

传道授业是教师的神圣使命。高素质教师队伍是由一个个好老师组成的，也是由一个个好老师带出来的。习近平总书记将理想信念、道德情操、扎实学识和仁爱之心作为“好老师”的四个评价标准，指明了教师“学高为师、身正为范”



的崇高责任和“传道授业解惑”的神圣使命。作为高校教师，需要在教育中将教学与自修相结合，以使命为导向为动力，在工作中充满激情，富有创新精神。

立德树人与传道授业同频共振。教育的重点绝非仅仅是知识技能的传授，更非唯分数是从，而是“引人以大道，启人以大智”。新时代，作为高校教师，必须坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一，坚持教书育人和自我修养相统一，以德立身、以德立学、以德施教、以德育德。

### 坚持“思政课程”与“课程思政”同向同行

用好课堂教学主渠道。课堂是人才培养的主渠道，是高等教育发展的核心地带，用好课堂教学主渠道是新形势下高校加强和改进思想政治工作的新论断、新命题。只有让所有课堂都上出“思政味”，落实育人价值导向，才能打造魅力课堂，真正做到显性教育与隐性教育融会贯通，实现思政教育从专人向全员的创造性转化。

高等教育需要回归课堂。要实现高等教育全程育人、全方位育人的功能，必须筑牢课堂教学主渠道，遵循教书育人内在规律，适应新时代社会发展方向，因事而化、因时而进、因势而新，切实把实现中华民族伟大复兴的理想和责任融入各类课堂教学之中。回归课堂，意味着既要树立课堂教学主渠道的核心地位，也要强化授课教师的关键地位，并通过建设高素质教师队伍，努力实现学科体系、教学体系、教材体系、管理体系与思想政治工作体系同频共振，同向同行。

知识传授要与思想政治工作互动互构。从学科知识和教学规律看，高校课堂更具有开放性和交融性，各门学科和各类知识相互碰撞、相互交融、相辅相成、相得益彰，体现出高校课堂教学的科学性和政治性的统一。同时，广大青年学子在科学知识的海洋中不断深化自己对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发 展规律的认知，从而有利于成长为“全面发展的人”。

### 坚持“学懂弄通”与“践行做实”同向同行

学懂弄通才能明辨是非。“夫正直者不可屈曲，有学问者必能辨是非”。新时代高等教育既要统筹谋划、创新学习形式、改进教学内容，深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。要及时回应学生在现实生



活中遇到的真实困惑，引导青年学生正确认识一些重大是非问题，增强政治上的敏锐性与鉴别力，从而真正实现把自己的理想同祖国的前途、把自己的人生同民族的命运紧密联系在一起，扎根人民，奉献国家。

践行做实才能成就大业。当代青年是同新时代共同前进的一代。正如习近平总书记所指出的，广大青年既是追梦者，也是圆梦人。追梦需要激情和理想，圆梦需要奋斗和奉献。习近平总书记曾寄语广大青年，要把艰苦环境作为磨炼自己的机遇，把小事当作大事干，一步一个脚印往前走。当代青年所承载的历史使命和时代责任，就是努力实现中华民族伟大复兴。因此，培养青年学生社会责任，增强使命感和时代责任感，成为高等教育人才培养工作的着力点和衡量人才培养质量的第一要素。

知行合一才能全面发展。加强和改进新形势下高校思想政治工作，必须引导青年学生正确认识世界和中国发展大势，正确认识中国特色和国际比较，正确认识时代责任与历史使命，正确认识远大抱负和脚踏实地。“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”。要增强青年学生求真学问、练真本领的学习内生动力，强化社会实践能力的培养，引导学生勇于实践，以科学严谨和实干的态度努力探索客观事物发展的本质和规律，做到持之以恒、精益求精，扎扎实实、一丝不苟。

（来源：《光明日报》 作者：湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员 陈万球）