



高教研究信息简报

第 29 期

右江民族医学院

高等教育研究所编

2017 年 12 月

目 录

• 本期关注 •

全面开启中国特色社会主义高等教育新征程.....	1
新时代中国高等教育发展的新判断新特征新使命.....	6

• 高教之道 •

扎根中国大地办大学的理论自觉与教育自信.....	10
牢固树立新时代中国特色社会主义教育自信.....	14

• 教育国际化 •

“一带一路”背景下高等教育国际化的思考与探索.....	20
-----------------------------	----

• 教育研究 •

教育供给侧结构性改革：改什么，如何改.....	27
-------------------------	----



• 本期关注 •

全面开启中国特色社会主义高等教育新征程

党的十九大报告指出：“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”，要“加快教育现代化，办好人民满意的教育”，特别强调要“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”，这是以习近平同志为核心的党中央在新时代对教育提出的新定位、新要求，是在新的历史条件下发展高等教育的总纲领、总遵循、总方针。

学习领会和贯彻落实党的十九大精神，可以从四个战略维度理解新时代为高等教育确立的历史新坐标。从国家发展坐标看，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，高等教育的地位被提到了前所未有的高度。实现十九大报告提出的科教兴国、人才强国、创新驱动发展等国家战略都需要高等教育提供人才和智力支撑。从国际竞争坐标看，我国高等教育已经走上世界舞台，整体发展水平进入世界中上行列，一些领域开始进入世界高等教育发展前列，由跟跑逐步开始并跑、领跑。放眼全球，我们应该更加坚定教育自信，坚持扎根中国大地，办好中国特色、世界水平的高等教育。从现代化建设坐标看，高等教育在国家现代化进程中的先导性、全局性地位和作用更加凸显，实现国家现代化，比以往任何时候都更加需要发挥高等教育的引领支撑作用。加快实现教育现代化、建设教育强国，高等教育必须先行先导。从以人民为中心坐标看，办好人民满意的教育，集中体现了新时代以人民为中心的发展理念。随着高等教育由大众化阶段向普及化阶段转变，接受高等教育越来越成为人民群众的普遍需求，成为增强人民群众教育获得感的重要依托，这就对高等教育聚焦质量、实现内涵式发展提出了新的更高要求。

在新的历史坐标下，我国高等教育需要更好把握时与势，清醒认识守与变，努力平衡稳与进，科学规划供与求，坚定不移地走中国特色高等教育发展道路，全力实现内涵式发展的目标任务。遵循党的十九大明确的发展方向，实现内涵式发展，必须坚持党的领导这一根本，全面贯彻党的教育方针，加强和改进高校党



的建设,牢牢把握高校意识形态工作领导权,深入扎实做好高校思想政治工作,落实立德树人根本任务,着力培养能够担当民族复兴大业的时代新人。实现内涵式发展,必须紧扣提高质量这一主题,坚持高质量发展要求,把人才培养质量作为高校生存和发展的命脉,创新人才培养模式,深化教育教学改革,构筑科学的高等教育质量评价监测机制,为新“两步走”提供高质量人才支持和智力支撑。实现内涵式发展,必须突出服务需求这一导向,面向社会主义现代化强国建设需求,主动适应产业发展、经济转型升级的需要,坚持服务国家战略、服务地方需求,坚持科学定位、特色发展,更好地发挥对经济社会发展的支撑引领作用。实现内涵式发展,必须用足深化改革这一动力,针对改革进入“深水区”面临的现实困难,着力破除体制机制层面的障碍,将经验固化为制度,将探索转化成机制,以综合改革驱动创新发展,以攻坚克难激发办学活力,真正解决好高等教育不平衡、不充分发展的问題。

新态势 高校人才培养结出累累硕果

习近平总书记对高校人才培养工作高度重视、十分关心,多次指出办好我国高校,办出世界一流大学,必须牢牢抓住提高人才培养能力这个核心点。2017年5月3日,总书记到中国政法大学考察,对全面推进依法治国、加强法治人才培养以及加强和改进高校思想政治工作、促进青年学生成长成才,提出了明确要求。2017年8月15日,总书记给第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”大学生回信,深切勉励青年学子把激昂的青春梦融入伟大的中国梦,用青春书写无愧于时代、无愧于历史的华彩篇章,为实现中华民族伟大复兴提供源源不断的青春力量。习近平总书记的指导和勉励,既是对青年学生的极大鼓舞,也为新时代高等教育人才培养工作指明了方向。培养什么人、怎样培养人以及为谁培养人,是发展中国特色、世界水平的高等教育必须回答的根本性问题,也需要高校在长期的办学实践中不断探索、不断解答。

面对新形势、新要求,一年来,高等教育战线全面落实立德树人根本任务,高校人才培养工作扎实推进取得实效。高校第一时间将党的十九大精神体现到课堂教学中,推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。



“高校思想政治理论课教学质量年”建设成效显著，完成了新中国思政课建设史上前所未有的“地毯式”大调研。加强高校课堂教学建设指导意见的出台，明确了紧紧抓住课堂这一育人的主阵地，向课堂要质量。“新工科”从“天大行动”到“复旦共识”再到“北京指南”，全方面的改革探索形成领跑全球工程教育的中国模式、中国经验。上海、浙江在新一轮高考综合改革试点重点领域和关键环节取得突破。《深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见》明确要求加快构建标准化、规范化医学人才培养体系，医教协同推进医学教育改革与发展。《关于深化产教融合的若干意见》将产教融合上升为国家教育改革和人才资源开发的基本制度安排，提出促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛影响空前，超过 2000 所高校参赛，参与学生 150 万人，带动了各级各类高校学生投身创新创业活动。高校教师队伍建设取得新进展，涌现出黄大年“心有大我、至诚报国，把爱国之情、报国之志，融入祖国改革发展的伟大事业之中、融入人民创造历史的伟大奋斗之中”的榜样，100 个黄大年式教学团队受到表彰。广大师生衷心拥护以习近平同志为核心的党中央，对中国特色社会主义道路更加坚定，对国家前途充满信心，社会主义核心价值观的向心力更强、同心圆更大。

新起点 走出迈向高等教育强国坚实步伐

纵观 2017 年，教育领域出台并实施了一系列重要文件，顺应了新时代要求，翻开了加快高等教育现代化进程的新篇章，踏出了实施高等教育强国战略的新步伐，为全面决胜小康社会、实现“两个一百年”奋斗目标奠定了更为坚实的基础。

“双一流”建设吹响了建设高等教育强国的号角。统筹推进世界一流大学和一流学科建设，是党中央做出的重大战略决策，是高等教育的引领性工程，也是加快实现国家现代化的重要支撑，社会各界极为关注。2017 年 1 月，教育部、财政部和国家发改委联合印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》。此后，根据专家委员会咨询审议意见和各高校修改完善后的建设方案，三部委公布了“双一流”建设高校及建设学科名单，其中一流大学建设高校



42 所、一流学科建设高校 95 所，“双一流”建设全面启动。“双一流”战略的实施，标志着我国加快高水平大学重点建设和提升高等教育整体发展水平，都站在了一个新的起点。对“双一流”的认定只是第一步，关键还是建设。“双一流”建设从方案设计之初就强调不是终身制，不是固化的，要根据建设情况进行绩效评估。这种管理和支持机制必将推动建设高校拿出成果、有所作为，发挥示范带动作用，为我国高等教育在国际上争出一席之地。

教育“十三五”规划对优化高等教育结构做出新部署。2017 年 1 月，国务院印发《国家教育事业发展规划“十三五”规划》，提出到 2020 年推动我国迈入人力资源强国和人才强国行列的宏伟目标，并明确了全民终身学习机会进一步扩大、教育质量全面提升、教育发展成果更公平地惠及全民、人才供给和高校创新能力明显提升、教育体系制度更加成熟定型等五个方面的主要目标。规划专门对优化高等教育结构提出要求，明确高等教育结构性改革的主要背景是适应供给侧结构性改革对人力资源素质的新要求，主要目标是实现高等教育分类发展、合理布局，并对推动地方开展高校分类管理改革试点，探索建立高校办学条件预警机制和退出机制，推动具备条件的普通本科高校向应用型转变做出了部署。可以说，教育“十三五”规划的颁布，为高等教育的结构性改革指明了新的方向。

深化教育体制机制改革意见为高等教育综合改革开出药方。党的十八大以来，教育改革在一些重点领域和关键环节上取得了新突破，在系统分析十八大以来教育改革经验基础上，2017 年 9 月，中办、国办印发了《关于深化教育体制机制改革的意见》，对将教育综合改革引向深入，全面实施素质教育，全面落实立德树人根本任务，系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革做出部署。《意见》专门提出健全促进高等教育内涵发展的体制机制，强调创新人才培养机制、深化科研体制改革、完善依法自主办学机制、改进高等教育管理方式等，明确了高等教育深化综合改革的发力点，基本构建起高等教育改革的“四梁八柱”，为健全高等教育体制机制提供了制度支撑。

高等教育放管服改革意见对落实和扩大高校办学自主权提出明确要求。依法落实高校办学自主权，是完善中国特色现代大学制度的内在要求，也是激发高校办学活力的重要举措。2017 年 4 月，教育部、中央编办、国家发改委、财政部、



人力资源和社会保障部联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，瞄准高等教育改革发展中的学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用等方面的深层次问题，明确进一步向高校放权的任务要求，给高校松绑减负、简除烦苛。这对促进政府依法行政、完善高校内部治理结构、构建政府学校新型关系提供了更加有力的制度保障。

新展望 开启高等教育改革发展新征程

在一个新的历史起点上，高等教育面临着一系列新的挑战。党的十九大报告关于中国社会主要矛盾变化的判断，深刻揭示了高等教育所面临的新变化，主要是地位作用在变，从原来对经济社会发展起基础支撑作用向支撑引领并重发展；体量规模在变，从大众化阶段迈向普及化阶段；结构类型在变，从相对单一结构向多元多样化办学结构转变；对象群体在变，调整教育理念和培养模式，以适应“90后”“00后”的思维方式、认知范式、交际行为和价值观；环境格局在变，我国高等教育正在走向世界教育的中心，未来将更多地参与国际竞争与治理。

伟大时代孕育光荣使命，勇于担当开启新的征程。面对困难和挑战，我们必须更加坚定对中国特色社会主义高等教育的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。只要高等教育战线更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，坚持贯彻落实新发展理念，坚持深化体制机制改革，在大局下谋划、在大势中推进、在大事上作为，就一定能够实现我国高等教育从“以量谋大”到“以质图强”的重大转变，交出一份人民满意的答卷。随着提高质量、促进公平、深化改革三大攻坚战全面打响，我们对2018年的中国高等教育充满期待。我们期待高校育人质量有新的提升。人才培养的根本性地位更加深入人心，教师、课堂和教学的育人主阵地、主战场作用更加凸显，一流本科、一流专业、一流人才更多涌现，青年学生的社会责任感、创新精神和实践能力显著增强，高等教育服务健康中国、幸福中国、法治中国 and 美丽中国建设的能力大大提升。我们期待高等教育资源配置更为科学公平。“双一流”建设高校和地方应用型本科高校都有新的发展，东中西部高校基础能力和综合实力都能得到进一步提升，高校对口支援、省部共建等工作逐渐形成合力，适应现代化强国建设需要的高等教育结构和体系更加成熟。



我们期待高等教育综合改革取得新突破。高校创新创业教育改革对立德树人产生更加实质影响，教育教学与信息技术进一步深度融合，协同育人的体制机制持续优化，“放管服”改革有更大实效，高校办学自主权更好得到落实。我们深信，在这个孕育创新的伟大时代，高等教育必将为建设中国特色社会主义和实现中华民族伟大复兴的伟大事业做出新的历史性贡献。

（来源：《中国教育报》 作者：中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长 杜玉波）

新时代中国高等教育发展的新判断新特征新使命

在我国社会主要矛盾已经发生转化的时代背景下，进入新阶段的中国高等教育面临的主要矛盾，也相应地转变为人民日益增长的对公平优质高等教育的需求与其发展不均衡不充分之间的矛盾。

习近平总书记在党的十九大报告中明确了中国特色社会主义进入新时代的历史定位，提出了我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾的科学判断，提出优先发展教育事业，把建设教育强国作为实现中华民族伟大复兴的基础工程，标志着中国特色社会主义教育事业发展进入崭新阶段，这给中国高等教育发展赋予了新特征、新使命和新要求。

新判断：社会主要矛盾变化揭示高等教育主要矛盾转变

中国高等教育发展进入新阶段，表明办好中国特色社会主义大学的目标定位精准、科学，符合世界大学发展规律和本土教育发展需求，推进了中国高等教育的改革创新和科学发展；表明根植于中华文化沃土、反映人民意愿、适应时代发展的中国特色社会主义高等教育事业，迎来了从跻身高等教育大国向建设教育强国快速迈进的历史机遇；表明中国高等教育全面深化改革已经取得了巨大成



效，并已经成为中国理论创新、制度创新、科技创新、文化创新 and 社会主义现代化建设事业的核心支撑力量。

这个新阶段，是万众一心、攻坚克难、全面提升中国高等教育综合实力和国际竞争力，进而全面推进中国特色社会主义教育现代化的重要阶段，是办好让党和国家满意、让广大人民群众满意、让广大师生员工满意的中国高等教育的主要阶段，是全面提升中国特色社会主义大学在世界高等教育中的地位和影响，助力实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦的关键阶段，是中国高等教育走进世界高等教育前列，不断为人类文明做出更大贡献的决胜阶段。

笔者认为，在我国社会主要矛盾已经发生转化的时代背景下，进入新阶段的中国高等教育面临的主要矛盾，也相应地转变为人民日益增长的对公平优质高等教育的需求与其发展不均衡不充分之间的矛盾。

在全社会的共同努力下，中国高等教育实现了跨越式发展。教育部首次发布的《中国高等教育质量报告》显示，中国在校大学生规模位居世界第一；各类高校数量位居世界第二。我国高等教育的质量和水平也迈进世界中上行列。与此同时，人民对公平而高质量的高等教育的需求也日益增长。解决好高等教育发展不均衡不充分的问题，最大限度地满足人民对高等教育方面的需求，提升人民获得感、幸福感，不断促进人的全面发展和社会的全面进步，就要求以促进教育公平和提高教育质量为着力点，更加坚定地坚持中国特色社会主义大学的办学方向，更加准确地把握中国特色社会主义大学的时代特征，更加明确办好中国特色社会主义大学的历史使命。

新特征：全新历史阶段到来折射高等教育特征转变

在主要矛盾转变的新判断下和全新历史阶段的起点上，中国高等教育的特征也相应地发生了转变。

高等教育结构供给从扩张总量向优化布局转变。《中国高等教育质量报告》预计，到 2019 年，高等教育毛入学率将达到 50% 以上，意味着我国高等教育将完成从大众化教育向普及化教育的过渡，基本解决了“有学上”的问题，因而“上



好学”的需求日渐凸显，高等教育结构供给呈现出从扩张总量的初级阶段向纵深优化布局的高级阶段转变的新特征。

高等教育质量从注重中、微观指标评估向注重宏观系统评估转变。中国高等教育与中国特色社会主义事业发展基本同步，并适度超前。作为一个系统概念，高等教育质量的内涵和外延也在不断地发展和变化。近年来，着眼于高校内部教学质量的微观质量评估指标、着眼于高校人才培养质量的中观质量评估指标被广泛关注，而我国高等教育面临的主要矛盾的转变，考量了高等教育对科学发展、文化进步、增加人民获得感和幸福感的贡献，突出了高等教育质量的整体性，凸显了对高等教育质量进行宏观、系统评估的必要性和重要性，标志着高等教育质量从注重中、微观指标评估向注重宏观系统评估转变的必然趋势。

高等教育资源配置从区域侧重向均衡增长转变。公平是骨骼、是基础，质量是命脉、是根本。公平和质量密切相关，互相影响。要破解高等教育发展中的公平和质量难题，不仅要协调区域教育教学发展，而且要统筹城乡教育资源配置，促进不同学科优质教育资源交叉，实现高等教育资源向整体均衡增长转变，以满足新阶段人民对高等教育的需求。

新使命：为中华民族伟大复兴提供智力支持和人才保障

实现中华民族伟大复兴，是新时代党团结和带领全国各族人民奋斗的伟大目标，也为中国高等教育的发展赋予了新的历史使命。党的十九大报告指出，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人。中国高等教育必将贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，抓住人民日益增长的对公平优质高等教育的需求与其发展不均衡不充分之间的矛盾，研判高等教育发展过程中出现的新特征、新变化，责无旁贷地肩负起为中华民族伟大复兴提供智力支持和人才保障的历史使命。

形成学习和研究习近平新时代中国特色社会主义思想的新氛围。公平优质的高等教育必须具有中国特色、体现中国风格、展现中国气派，习近平新时代中国特色社会主义思想开辟了马克思主义、中国特色社会主义、治国理政、管党治党



的新境界，是全党集体智慧的结晶，是人民群众实践经验的总结，具有重大的历史贡献。学习和研究这一新思想，将为中国高等教育坚定中国特色社会主义方向提供理论引领和实践指导。

形成认识 and 解决新阶段高等教育主要矛盾的新思维。人民对公平优质高等教育的需求，也是办好高等教育必须回应的首要问题，必须下大气力改变高等教育办学同质化、区域发展不均衡的现状。必须认识到，破解这一难题不能仅仅依靠党和国家的政策扶持，还要主动作为、加快发展；不能仅仅关注接受高等教育的机会公平，还要深化教育教学改革，促进过程公平；不能仅仅依赖公共教育资源的均衡配置，还要内涵发展、寻求突破，提高高等教育的质量。

形成适应和引领新阶段高等教育发展特征变化的新常态。面临的主要矛盾转变和发展特征变化，给中国高等教育发展提出了一个重大的时代课题，这就是必须从理论和实践的结合上，系统回答中国特色社会主义新时代、中国高等教育新阶段要培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人这一根本问题。为此，必须全面贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持党对高校全面工作的领导，坚持党的教育方针，坚持社会主义办学方向，深化高等教育综合改革，实现高等教育内涵式发展，加快推进“双一流”建设，促进高等教育公平，全面提升高等教育质量。

“使命呼唤担当，使命引领未来。”中国高等教育赶上了一个好时代，迎来了前所未有的机遇，也面临着许多新的挑战。中国高等教育必将乘风破浪，在参与伟大斗争、建设伟大工程、完成伟大事业、实现伟大梦想的过程中，展现出更加强大的生命力。

（来源：《中国教育报》 作者：中国工程院院士、吉林大学校长 李元元）



• 高教之道 •

扎根中国大地办大学的理论自觉与教育自信

世界是多样化、多元化的，高等教育也是如此。高等教育的发展模式应是丰富多彩的，要根据各国不同的历史传统、不同的现实国情和不同发展方向来进行抉择，而不能走趋同的道路。只有处理好共性和个性的关系，才能在服务国家与走向世界的过程中，探索出一条适合自己的发展道路。中国的高等教育要在认真吸收世界先进办学经验的基础上，扎根中国大地，走中国特色的高等教育创新发展之路。

扎根中国大地办大学就是要为高等教育发展注入“中国特色”这一“灵魂”

大学的衡量、评价是一个极为复杂的课题，虽然国际上推出了不同的大学评价指标体系和排行榜，有些方面的指标是共同的、可以衡量的，但有些方面是不同的，难以衡量。过去我们较为关注大学的共性特征和可以衡量的外在指标，并向这方面努力，但是，我国的高等教育不仅要有这些外显的“形”，更要有内在的“魂”，而这个“魂”没有也无法用统一的国际标准来衡量，也没有一致的路径可以选择，需要根据各国高等教育发展的历史背景、文化特色、制度特点和时代要求来探寻。中国高等教育发展既要有发达国家高等教育的那些外显的“形”，更要有内在的“魂”，而这个“魂”就是“中国特色”。

我国大学在高等教育改革发展和建设高等教育强国的进程中，必须寻求和确立自己的“魂”，把“中国特色”注入到大学建设的“魂”中，体现中国大学的学术自觉和教育自信。中国特色主要体现在办学理念、发展路径与体制机制等方面，贯穿于高等学校的人才培养、科学研究、社会服务与文化传承等职能中，也就是扎根中国大地，解决中国问题，传承中国文化与教育理念。中国的高等教育，根植在中国历史和现实的土壤中，每一条根脉都接受着中国政治、经济和文化的滋养。中国的大学是为了提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定国家长远发展的基础，因此必须扎根中国大地、具有中国特色，并且要以世界一流



为标准, 瞄准现代高等教育发展趋势, 不懈努力奋斗, 跻身于世界高等教育强国之林。“愈是民族的, 愈是世界的”。这句话十分富有哲理。它揭示了一个国家、一个民族、一个大学的真正世界竞争力之所在。我们提倡的国际视野、国际竞争力和影响力, 不是西化, 更不是美国化。当然, 我们也不能抵制对先进高等教育模式的学习, 更不能排斥对先进国家高等教育实践经验的积极吸收, 在提取本国高等教育实践中的成功经验的同时, 也要学习其他国家的有益做法, 关键是要找到转化外国经验的切入点、着力点和生长点。

扎根中国大地办大学体现了深刻的理论自觉

教育与社会发展的关系历来是各国政府和政党所高度关注的问题, 如何看待这个关系, 涉及到教育在社会发展中的地位与作用, 涉及到中国共产党人对教育基本性质的认识和发展教育事业的基本方向。在 20 世纪 20 年代, 对于这一问题, 争议很大, 有人把教育看作救国救民的唯一希望, 有人主张教育要超然于社会的政治经济之外。前一种观点即“教育救国论”, 后一种观点是“教育清高论”。这两种观点, 在当时的历史条件下, 尽管有其积极意义, 如有利于全社会重视教育, 有利于保持教育的相对独立性, 但是, 从其理论基础和思想方法来看, 它们是片面的。其理论基础的根本缺陷在于它们要么是以抽象的人性论为基础, 将人看成是可以脱离社会而可以随意加以培养的人; 要么以乌托邦式的社会理想为基础, 将美好社会的实现寄托于人的高尚道德的培养和良好性格的塑造上。从其方法论来看, 都是用形而上学的方法看待教育与社会发展的关系, 要么将教育看成是社会发展的根本动力, 要么将教育发展与社会事业的发展隔离开来。这些观点在实践上面, 也产生了一些消极后果, 即没有正确认识教育在社会矛盾运动和发展中发挥作用的、政治经济条件, 忽视了教育的社会属性。中国共产党人没有抽象地看待教育与其他社会领域的相互关系以及教育的作用, 而是把握教育与政治、经济、文化等领域的具体联系, 明确教育在各个历史时期的地位与作用。

马克思主义认为根本不存在一个能够超然于社会之外的教育, 也不存在一个可以单纯被教育所随心所欲加以设计和改造的社会, 教育要为全体社会成员服务, 为无产阶级的解放事业服务, 为解放和发展生产力服务。中国共产党人根据马克



思主义教育思想的基本观点，并结合自己在各个历史时期的工作重点，具体阐明了关于教育社会地位和作用的基本主张，不仅把发展教育事业看作一种奋斗目标，更是当作一种实现革命与建设事业总目标、总任务的重要手段。党在每个历史时期教育的发展目标和任务是否明确而且行之有效，除了必须遵循教育规律外，还取决于能否正确反映党在各个时期的中心任务。例如，我们说世界一流大学要具有国际影响力，要在某几个学科、某几个领域站在世界的前沿，强调的是大学在知识生产和学术创新方面的功能。另一方面，世界一流大学要服务于国家和民族的需要，强调大学的服务功能。这两者处于辩证的统一体中，互相联系，互相影响，不可偏废。在今天，我国高等教育发展就是要紧紧围绕“两个一百年”的奋斗目标、“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，确立发展目标和人才培养目标，为决胜全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供更加坚强的人才保障、科技支撑和精神动力。

扎根中国大地办大学具有深厚的文化基础

现代化并不等同于西方化，它应该是民族精神与现代人类优秀文明成果的有机结合。现代化对于不同的民族和文化来讲，不过是用各自独特的民族精神来诠释现代文明的成果的产物。中国的教育现代化，既要吸收世界各国的优秀文明成果，又要以中国固有社会文化与教育思想为基础，中国传统教育思想是中国教育现代化的源头活水。

中华民族素有重视教育的优良传统。在长期的教育实践基础上，形成了有教无类、因材施教、学思结合、知行统一等教育理念，这些理念不仅对我国教育发展有着重要影响，而且对世界现代教育发展有着启迪之处。从高等教育历史看，现代大学虽渊源于西方的中世纪大学，但在中国古代，早有高等教育机构。中国古代的高等教育机构，最早是于公元前 124 年，即汉武帝元朔五年设立的太学。宋代以后兴起的书院也近似于高等教育机构，它得名于唐代，经历了宋元明清的繁荣发展，是中国古代最为重要的高等教育形式之一。它有官办、民办和私办公助等多种形式，强调自由研讨、教学结合、不同学派互相交流等，形成了中国古代高等教育的传统与特色。



晚清以降，废科举、兴学堂，中国现代大学得以形成和发展。中国现代大学的形成与发展是学习与借鉴、模仿西方大学的结果。但是，中国现代大学并不是简单地移植西方大学，而是中国教育传统与西方现代大学制度对话、抗争、融合，并因此而形成的新式中国大学教育。我国近代高等教育的开端，如蔡元培所言：“吾国今日之大学，乃直取欧洲大学之制而模仿之，并不自古之太学演化而成也”，现代大学并不是古代的高等教育机构的延续和发展。但却如梅贻琦所讲“制度为一事”“精神又为一事”：“今日中国之大学教育，溯其源流，实自西洋移植而来，顾制度为一事，而精神又为一事。就制度而言，中国教育史固不见有形式相似之组织，就精神而言，则文明人类之经验大致相同，而事有可通者”。这实际上是说，虽然中国现代大学的制度是学习西方的，但大学的精神却与中国教育传统有着不可分割的联系，渗透着中国教育理念的本质精神。因此，认识世界一流大学、建设高等教育强国，必须要正确看待与传承中国教育的传统与理念，这是中国高等教育发展的文化基础。

扎根中国大地办大学体现了坚定的教育自信

扎根中国大地办大学是立足中国国情，走中国特色高等教育之路，是我国高等教育发展的必然选择。世界各国都在积极探索建立一个既满足本国经济、社会发展需要，又适应经济全球化要求的高等教育发展模式。新中国高等教育的发展既有光辉成就，也有曲折探索，从历史经验看，我国高等教育发展必须立足中国国情，走中国特色高等教育发展之路。在中国特色高等教育发展道路上，我国高等教育取得了快速发展，毛入学率已经达到 42.7%，接近高等教育普及化水平。高等教育质量稳步提高，中国大学正发生着从“陪跑者”到“领跑者”的转变。2017 年 6 月，2017“软科世界一流学科排名”发布，中国大陆高校上榜 1289 次，仅次于美国，位列全球第二，并在 7 个学科位列世界第一。英国 QS 全球教育集团发布第 14 届 QS 世界大学排名，中国 12 所高校进入全球百强，成为拥有世界百强大学最多的亚洲国家。2017 年 9 月，英国教育刊物《泰晤士高等教育》发布最新的世界大学排名，清华、北大进入前 30 名，复旦大学等 5 所高校入围前 200 名。《泰晤士高等教育》主编菲尔·巴称赞，中国大学正在超越欧美的名牌大学，开



始真正成为全球精英的一部分。

今天，中国高等教育发展已形成了一些基本经验，如立足中国国情，走中国特色高等教育之路；遵循高等教育规律，坚持科学发展；坚持立德树人，把促进人的全面发展和适应社会需要相统一；坚持党的领导，全面贯彻党的教育方针；坚持改革，加大体制机制创新；高度重视高校教师队伍建设，等等。这些基本经验是高等教育长期实践的结果，也是高等教育未来发展的重要经验。

中国高等教育的卓越成就和基本经验让世界看到了中国高等教育发展的魅力，为世界高等教育发展提供了中国方案，贡献了中国智慧，是我国教育自信的基础。坚定教育自信，坚持“中国特色、世界水平”，扎根中国大地办大学，中国高等教育必将崛起，从而成功跨越后发国家高等教育的发展困境，并将完善中国高等教育的发展模式，建立起中国特色现代高等教育。

（来源：光明网-《光明日报》 作者：中国人民大学教育学院教授、副院长 李立国）

牢固树立新时代中国特色社会主义教育自信

坚定新时代中国特色社会主义教育自信，对于加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育、实现中华民族伟大复兴的中国梦，都具有十分重要的意义。

习近平总书记的教育自信思想，既来自他热爱教育、关心教育、重视教育的满腔情怀，努力建设教育强国的巨大勇气和坚定决心，也来自他对中国特色社会主义的文化基因、理论基础、实践路径、建设成就和未来前景认知的理性自觉。

自信是凝心聚力、催人奋进的精神力量，也是一个国家、一个民族、一个政党成熟的重要标志。习近平新时代中国特色社会主义思想，洋溢着道路自信、理



论自信、制度自信和文化自信,充分体现了新时代中国共产党人的骨气、底气和豪气,必将极大地激发全党全国各族人民建设新时代中国特色社会主义的积极性、主动性和创造性。教育是一个国家和民族最根本的事业,建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。坚定新时代中国特色社会主义教育自信,对于加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育、实现中华民族伟大复兴的中国梦,都具有十分重要的意义。

教育自信思想是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分

思想是时代的产物,历史从哪里开始,思想就从哪里启程。教育自信作为中国自信谱系的重要组成部分,是建立在中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信基础之上,对中国教育发展道路、理论、成就和未来发自内心的肯定与相信。

党的十八大以来,习近平总书记从坚持和发展中国特色社会主义的内在逻辑出发,对教育改革发展作出了一系列重要论述,蕴含着深刻、丰富的教育自信思想,构成为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分。2014年5月,习近平总书记在与北京大学师生座谈时指出:“办好中国的世界一流大学,必须有中国特色。没有特色,跟在他人后面亦步亦趋,依样画葫芦,是不可能办成功的。”“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥,但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验,更要遵循教育规律,扎根中国大地办大学。”2016年4月,习近平总书记在考察中国科学技术大学时进一步指出,我们对建设国际一流大学、培养国际一流人才充满自信。同年4月,习近平总书记在给清华大学建校105周年的贺信里,要求清华大学“树立自信、保持特色”,努力在创造世界一流大学方面走在前列。2016年9月,习近平总书记在北京市八一学校考察时强调,我们的教育改革要坚持文化自信,好的经验要坚持,不足的要补齐。2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,决定了我国必须走自己的高等教育发展道路。



习近平总书记的教育自信思想，既来自他热爱教育、关心教育、重视教育的满腔情怀，努力建设教育强国的巨大勇气和坚定决心，也来自他对中国特色社会主义的文化基因、理论基础、实践路径、建设成就和未来前景认知的理性自觉。这些重要论述，深刻回答了中国教育改革发展的目标、方向、道路、模式等一系列重大理论和实践问题，进一步坚定了我们的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

新时代中国特色社会主义教育自信具有深厚的实践基础

理论是自信的根基，实践是自信的源泉。新中国成立以来，特别是党的十八大以来，我国教育顺应时代发展和社会需要，坚持社会主义办学方向，围绕立德树人根本任务，进行了一系列改革发展实践，构成了中国教育自信的坚实基础。正如习近平总书记指出的，“我们走自己的路，具有无比广阔的舞台，具有无比深厚的历史底蕴，具有无比强大的前进定力”。

中国特色社会主义教育道路奠基了我们的教育自信。我国教育事业之所以能在改革发展中不断开创新局面，关键的一条就在于我们坚定不移地走自己的路。这条道路的核心就是在中国共产党领导下，以马克思主义中国化的最新理论成果为指导，优先发展教育，全面贯彻党的教育方针，立足基本国情，扎根中国大地，遵循教育规律，坚持改革创新，落实立德树人根本任务，发展素质教育，培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人，办好中国特色、世界水平、人民满意的现代教育，建设教育强国。这条道路从根本上回答和解决了“为谁培养人，培养什么人，如何培养人”“办什么样的教育，怎么办教育”等重大理论和实际问题。这是一条指导我国教育事业改革发展的科学之路，也是发展新时代中国特色社会主义教育事业的唯一正确道路，它为我国教育事业进一步走向辉煌奠定了坚实的基础。

巨大的教育成就坚定了我们的教育自信。我们党在长期的革命、建设和改革历程中，创建和发展了新民主主义教育，探索和实践了社会主义教育，建成了世界上最大规模的教育体系，保障了亿万人民群众受教育的权利，极大地提高了全



民族的素质。党的十八大以来,教育领域综合改革全面深化,中国特色社会主义教育制度体系进一步完善,我国教育总体发展水平进入世界中上行列,为 13 亿多人民提供了更好更公平的教育,为我国经济社会发展提供了有力的支撑。目前,我国各级各类教育普及率均超过中上收入国家平均水平,有的已经超过高收入国家平均水平,新增劳动力平均受教育年限已超过 13.3 年,接受高等教育比例超过 45%。我国逐步实现了从人口大国向人力资源大国、教育大国的历史性转变,正在向世界教育强国迈进。事实胜于雄辩,我国教育事业取得的这些巨大成就,坚定了我们对于教育事业改革发展的信心。

国际影响力、竞争力不断上升增强了我们的教育自信。国际竞争考验着一个国家的教育自信。在基础教育领域,上海学生连续两次获得经合组织国际学生评估项目(PISA)测试第一,引起了许多发达国家和国际组织的广泛关注。我国北京、上海、江苏和广东参加 2015 年测试,总体成绩超过经合组织国家平均水平。在高等教育方面,我国高水平大学和重点学科国际排名的位次整体前移,部分高校和学科已经达到或接近世界一流水平。中国工程教育也取得历史性突破,工程教育质量获得国际认可。我国已成为亚洲最大、全球第三的留学目的国,2016 年共有 205 个国家和地区的 44.3 万名留学生在华学习。近年来,中国主动在全球教育发展议题上提出新主张、新倡议和新方案,主动有效参与国际教育规则制定,为全球教育治理贡献中国智慧、中国方案和中国力量,既展现了我国勇于承担国际责任的担当精神,也体现了我们对自身教育的高度自信。

中国优秀传统教育思想滋养着我们的教育自信。教育自信的一个重要方面是基于对自身文化历史有清醒认知和自身文化未来的坚定信念。中国自古是一个重视教育的国度,有着世界上最为博大精深的优秀传统教育思想。从 2500 多年前开始,我国就形成了尊师重教、教学为先、有教无类、因材施教、教学相长、学思结合、知行合一等一系列优秀教育理念。这些理念,至今仍闪耀着真理的光辉。改革开放以来,在传承中华优秀传统文化和吸收人类文明优秀成果的基础上,创新了一系列符合时代发展、体现中国特色社会主义要求的新理念新思想。比如,坚持德育为先、能力为重、全面发展,注重培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力,面向人人、发展素质教育,促进多样化人才培养、终身学习、人人成才等,



都成为中国特色社会主义教育理论体系的重要组成部分，是指导我们继续前进和实践的重要教育思想。

教育优先发展战略保障了我们的教育自信。高度重视教育、优先发展教育，是我们党在长期的革命和建设实践中对教育改革发展规律的高度概括和深刻总结。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，始终把教育摆在优先发展的战略地位，面向经济社会发展和现代化建设的需要对教育事业进行超前谋划和部署。5 年来，我国财政性教育经费占国内生产总值的比例始终保持在 4% 以上。

“十三五”时期，明确确保国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例不低于 4%，确保一般公共预算教育支出逐年只增不减，确保按在校学生人数平均的一般公共预算教育支出逐年只增不减。这充分体现了党和国家实施教育优先发展战略的坚定决心，也为坚定教育自信，推动中国教育越办越好、越办越强，提供了坚实的保障。

奋力开拓新时代中国特色社会主义教育新境界

教育自信是一个国家、一个民族对自身拥有的教育理论和实践方式的充分肯定，是对自身教育生命力、创造力、影响力的坚定信念，关乎民族精神状态，关乎教育改革发展进步的动力与活力。当前，我国正由教育大国向教育强国迈进，教育改革发展进入新时代，前景十分光明，挑战也十分严峻。加快推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意教育，需要坚定教育自信，善于把握机遇，勇于面对挑战，充分激扬教育自信的强大精神力量和改革创新磅礴正能量。

要牢牢把握新时代中国特色社会主义的根本要求。教育是中国特色社会主义事业的重要组成部分。新时代中国特色社会主义教育，要体现中国特色社会主义本质要求，沿着中国特色社会主义方向前进。要全面加强党对教育工作的领导，坚持党管办学方向、党管改革发展，充分发挥党委总揽全局、协调各方的领导核心作用，确保党的路线方针政策在各级各类学校得到全面贯彻落实。要始终坚持以马克思主义为指导，自觉用习近平新时代中国特色社会主义思想武装党员干部头脑、教育广大师生，牢固树立为共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理



想而奋斗的信念和信心。要始终坚持社会主义事业建设者和接班人的培养目标，注重以培养担当民族复兴大任的时代新人为着眼点，加强社会主义核心价值观引领，培养支撑终身发展、适应时代要求的关键能力，促进学生身心健康、全面发展。

要主动适应我国社会主要矛盾的历史转变。习近平总书记在党的十九大报告中指出，中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这个重大判断，为新时代谋划改革、推动发展指明了正确方向。经过不懈努力，我国教育实现了跨越式发展，教育的供求关系发生了深刻而重要的变化，“有学上”已经基本解决，人民群众充满着对“上好学”的新期待。要更加针对教育的阶段性特征，坚持以人民为中心，着力解决好教育发展不平衡不充分的问题，围绕促进公平、提高质量，着力促进学前教育普惠健康发展，推动城乡义务教育一体化发展，普及高中阶段教育，切实提高职业教育质量，促进高等教育内涵式发展，加快民族教育发展，促进特殊教育融合发展，支持和规范社会力量兴办教育，健全终身学习体系，培养高素质教师队伍，着力提升教育保障水平，在幼有所育、学有所教上不断取得新进展，满足人民群众对更好的教育、更美好的生活的期待。

要努力实现扎根中国与融通中外的有机结合。中国是一个拥有 13 亿多人口、5000 年文明史的社会主义大国。独特的历史、文化和国情，决定了要立足中国大地办教育，必须坚守教育发展的中国特色。“中国特色”的合法性和合理性在于它本身所具有的国情适应性，任何试图抹煞中国特色，期望移植、模仿或者照搬别国模式来解决中国的教育问题，都是绝对行不通的，也是不可能成功的。当然，我们的教育发展，要虚心学习、借鉴人类社会创造的一切文明成果，在学习、消化、吸收、再创造中，做到融通中外，创造拥有“自主知识产权”的理论成果，努力推进中国特色社会主义教育的新发展。当代中国教育的发展史，就是一部既遵循教育发展的共性规律，又根据时代条件体现民族特点，积极探索中国特色社会主义教育的奋进史。坚持走中国特色之路，迎来了中国教育的崛起，给世界带来了震撼和思考，显示了中国教育发展模式的独特魅力。面向未来，要将扎根中国大地办教育，与吸收人类文明成果和顺应时代潮流有机统一起来，做到



兼收并蓄、取长补短、古为今用、洋为中用，为中国教育的自信赋予更为鲜活的时代内容。

要充分激发改革创新这一强大动力。教育要发展，关键靠改革。历史经验表明，每一次重大改革都给教育事业发展注入了新的活力与动力。习近平总书记强调，要“大力推动教育改革发展，使我国教育越办越好、越办越强”。改革由问题倒逼而产生，又在不断解决问题中而深化。在教育与经济社会互动发展的过程中，旧的问题解决了，新的问题又会产生。改革如逆水行舟，不进则退，既不可能一蹴而就，也不可能一劳永逸。解决当前教育改革发展面临的各种问题，需要通过深化改革来为教育事业科学发展持续注入新的活力。要坚持以改革推动发展、以改革提高质量、以改革增强活力，通过改革创新办出具有中国特色、世界水平，让人民满意的现代教育。要以体制机制创新为重点，系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，着力解决长期以来制约我国教育发展的体制机制障碍，进一步解放和发展教育生产力，使教育发展更加符合时代发展的潮流，更加符合教育自身发展的规律，更好地促进人的全面发展和社会全面进步，更好地实现人民对美好教育的向往，让新时代中国特色社会主义教育之路在改革创新中越走越宽广。

（来源：《中国教育报》 作者：教育部综合改革司司长 刘自成）

• 教育国际化 •

“一带一路”背景下高等教育国际化的思考与探索

全球化浪潮势不可挡。纵观世界发展趋势，经历了三次全球化浪潮：第一次发生在 19 世纪后半期到第一次世界大战前，以欧美主要国家的国际贸易和国际资本流动为主导；第二次发生在 20 世纪五六十年代，以第二次世界大战后美国



实力支撑的国际金融和国际贸易体制为主导；第三次发生在 20 世纪八九十年代以后，以发展中国家的经济自由化改革和开放政策为主导，一直延续至今，形成“新兴工业化经济”。当前，世界经济已经进入到全球化分工和布局阶段，虽然个别西方国家出现了逆全球化的趋势，但是全球化作为一种自然历史进程，是大势所趋。从杭州 G 20 峰会、亚太经合组织领导人利马会议，到“一带一路”高峰论坛、达沃斯经济论坛，中国作为世界第二大经济体，在引领全球化进程中体现了大国担当。当前，“一带一路”倡议深入推进、成效显著，体现了共商、共建、共享的全球化发展新趋势。在全球化进程中，教育起着基础作用与先导作用，我国高校必须加快国际化步伐，积极“走出去”：一方面，要借鉴西方现代的教育理念，实现与国际高等教育趋势相接轨；另一方面，要与“一带一路”倡议相适应，推动中国高等教育的国际化输出，为“一带一路”国家和地区的互联互通培养本土化人才。

高等教育国际化的理论依据与时代背景

高等教育在全球化进程中发挥着越来越重要的作用。理解高等教育国际化，核心是关注催生国际化的动因。著名高等教育国际化专家简·奈特认为，“如果国际化没有一套清晰的动因，没有一系列目标和配套政策、计划、监测评估系统的话，它将对数量巨大、情况驳杂的各种国际性机会的碎片式、临时性的简单回应。”高等教育国际化的动因理论以 1997 年简·奈特与其导师汉斯·迪·威特研究提出的四维度动因理论框架最为经典。该理论认为，高等教育国际化来自政治、经济、社会文化、学术四方面的动因。一是政治，包括对外政策、国家安全、技术援助、和平与相互理解、国家认同、地区认同等因素；二是经济，包括经济增长与竞争、劳动力市场、财政动机等因素；三是社会文化，包括国家文化认同、文化间相互理解、公民身份发展、社会和社区团体发展等因素；四是学术，包括扩展学术视野、院校建设、形象与地位、提高质量、国际学术标准、科研与教学的国际化维度等因素。

当前，我国高等教育走国际化道路，无论是从政治因素、经济因素，还是社会文化因素，都具备了充足的动力条件与有利的时代背景。20 世纪，西方欧美国



家的民主自由思想和体系在全球化占据主导地位。21 世纪以来,生产要素的全球流动,世界市场的逐步扩大,全球治理体系的建立与逐步完善,使得以美国为主导的全球化格局不复存在,以中国为代表的发展中国家、新兴市场国家群体性崛起,如金砖国家,正在改变国际力量的对比,世界多极化趋势日益明显,形成了“你中有我,我中有你”的人类命运共同体。特别是我国经过改革开放以来近 40 年的发展,经济、科技等综合国力显著增长,已经由世界舞台的边缘走到世界舞台的中心,得到国际社会的高度认可。1950 年—2016 年,我国累计对外提供援款 4,000 多亿元人民币,实施各类援外项目 5,000 多个,为发展中国家在华培训各类人员 26 万多名,累计吸引外资超过 1.7 万亿美元,累计对外直接投资超过 1.2 万亿美元。我国 GDP 总量近年来实现“多级跳”,2010 年成为世界第二大经济体。2016 年,我国经济总量占世界经济总量比重为 16.48%,对世界经济增长的贡献度达到了 30%,为推动世界经济稳定增长作出了积极贡献。有西方学者研究认为,在这个充满“现代竞争”的新时代里,中国将成为全球竞技场上的核心角色。中国的崛起将改变的不仅仅是世界经济格局,而且还将彻底动摇我们的思维和生活方式。中国在世界格局的崛起,必将推动我国高等教育国际化进程的加快。有数据显示:中国已成为世界最大的留学输出国和亚洲最大留学目的国。2016 年,来华留学生规模突破 44 万,生源国家和地区总数为 205 个,中国已成为亚洲最大的留学目的国。2016 年,我国出国留学人员、留学回国人员分别为 54.45 万人、43.25 万人,八成留学人员学成后选择回国发展。在全球化进程中,中国是受益者,更是贡献者,中国同一大批国家的联动发展,使全球经济发展更加平衡,为开放型世界经济发展提供了重要动力。

在经济与贸易全球化进程中,高等教育的国际化与全球化起着基础性的支撑作用。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》指出,“到 2020 年……建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校,若干所大学达到或接近世界一流大学水平,高等教育国际竞争力显著增强”。高校要实现国际知名,首先是要实现高等教育的国际化。没有国际化就不可能建成国际知名的大学。我国的高等教育加快国际化道路是大势所趋。



高等教育国际化的战略意义

国际化是世界高等教育发展的时代潮流，越来越多的国家意识到必须在全球的视角下审视教育改革与发展，教育资源的国际流动也在自觉地发生，开放包容、合作互补已经成为各国大学共同的选择。高等教育国际化已超越教育政策层面而上升为国家发展战略。据统计，2016 年美国的留学生数量高达 120 万人，占到美国全部在校大学生数量（1,700 万人）比例为 8% 左右，其中来自中国的留学生约为 33 万名，占到所有赴美留学生比例的 30% 左右。在美国 TOP 50 的大学中，教育国际化程度比较强，留学生比例均比较高。2015 年，哥伦比亚大学、圣路易斯华盛顿大学、南加州大学、约翰霍普金斯大学、卡耐基梅隆大学的中国留学生占全部在校生比例分别为 12.4%、10.8%、10%、9.7%、17.2%。2016 年，我国在校大学生数量高达 3,700 万人，其中留学生比例仅为 1.18%，所占的比例非常低。我国与美国留学生数量与比例上的差距是巨大的，我国高等教育国际化道路的市场空间潜力很大。

加快高等教育国际化进程，对于我国政治、经济、文化等诸多方面的发展都具有基础性的推动作用与重要的战略意义。从政治层面分析，当前“一带一路”倡议深入推进、项目扎实落地，我国与沿线地区和国家形成了丰富的合作成果。国际化是大学服务国家战略的使命要求，加快高等教育国际化进程，加快高校的开放办学，加大国际教育、人文和学术的国际交流与互动，培养具有国际视野和创新意识、通晓国际规则、参与国际事务与竞争的国际化人才，是“一带一路”倡议持续开展与落实到位的基础性保障，是我国面向全球传播中国文化、讲好中国故事、传播中国声音、汇聚中国精神、宣传中国道路、凝聚中国力量的重要战略举措，是树立国家“四个自信”，在国际社会增强舆论话语权与发声力度，促进国家安全、树立国际声誉、增强国际认同的重要途径；从经济层面分析，招收留学生、开展国际交流活动、开展合作办学等各种跨国教育活动，可为高校发展赢得可观收入，提升高校造血功能与可持续发展能力。例如：仅 2015 年，就读美国高校的中国留学生就为美国经济贡献了 114.3 亿美元，相当于我国 100 个普通高校的财政预算；从文化交流的层面来分析，高等教育国际化：一方面，有利于吸收、借鉴国际先进人才培养与学术科研经验；另一方面，有利于促进多样文化



的交流与理解及国际社会对本国文化的认同,增强高等教育国际影响力与竞争力。

处在首都的高校,在国际化进程中具备一定的优势。相较于国内其他一些地区而言,北京各高校办学历史相对悠久,师资力量相对雄厚,特别是海归人才占比较高,具备了国际交往能力,办学经费相对充足,走国际化道路的各方面教育资源基础相对较好。当前,首都核心功能是加快“四个中心”建设,其中一个就是建设国际交往中心。作为首都高校,必须为首都的国际交往功能服务,提供国际化的人才支撑。关于高校的功能,过去一般是人才培养、科学研究、社会服务、文化传承四个方面。近年来,习近平总书记提出,应将国际交往作为高校的第五项基本功能。这是对高校走国际化道路,增强我国高等教育国际竞争力的充分肯定与积极支持。身处首都的高校,既要响应习近平总书记对于高校国际交往基本功能的要求,又要服务于首都国际交往中心的建设大局,招收和培养留学生,加大国际性的学术交流和人才培养,服务国家“一带一路”倡议和首都“四个中心”建设的大局。

高等教育国际化的实现路径

20 世纪八九十年代,我国高等教育国际化主要表现为学生出国留学,向西方欧美国家学习先进经验、输送人才。21 世纪以来,随着我国在世界格局中的影响逐步加大,尤其是 2013 年“一带一路”倡议至今,40 多个国家和国际组织同中国签署合作协议,中国企业对沿线国家投资达到 500 多亿美元;2017 年“一带一路”国际合作高峰论坛达成 270 多项合作成果,标志着我国在国际社会的影响力日渐加大,我国高等教育国际化也将从留学生输出为主的模式,转变为学生输出与吸纳留学生并重的多元化格局。

研究美国高等教育国际化的历程与路径,可以发现:集中在学生流动、教师流动、设置国际化课程、国际化的合作伙伴关系、设立海外分支机构等领域。学生流动包括招募国际学生、输送本国学生到海外攻读学位项目和进行短期学习;教师的流动也是双向的,包括美国教师的流出与国际教师的流入;课程设置国际化,是将国际性知识纳入到教学材料、活动和学生作业中去;国际化的合作是整合高校、科研机构、政府、私人部门、社区和志愿者组织等一体化的资源,开展



广泛、丰富的国际教育项目与事务合作与交流。设立海外分支包括设立海外分校、增加招生和用非传统语言授课等。

借鉴美国高等教育国际化的经验,考虑我国当下的实际国情,我国高等教育可选择的路径集中在三个方面:一是继续加大政策优惠,吸引出国留学到西方欧美国家的高端人才回流。随着我国综合实力与国际影响力的日益提升,国家对于拔尖创新人才的需求较以往更为迫切,更需要吸收外出留学人才的回归;二是自主培养高端的国际化人才队伍。全球化进程持续加快,我国需要加大培养国际化高端人才,为国家参与国际事务、提升国际竞争力提供人才基础;三是加大留学生招生,吸收发展中国家特别是“一带一路”国家的人才来华学习。“一带一路”倡议影响范围涉及全球 60%的人口和 30%的 GDP,得到国际社会的广泛参与和认同。国家目前对于各领域参与“一带一路”建设给予了较大的支持。2016 年 7 月,教育部印发《推进共建“一带一路”教育行动》,强调培养大批共建“一带一路”急需人才,实施“丝绸之路”留学、合作办学、师资培训、人才联合培养等系列推进计划。2016 年,“一带一路”沿线 64 个国家在华留学生共 20.7 万人,同比增幅达 13.6%。高校加大国际化步伐,加大“一带一路”留学生招生是服务国家战略之所需,刻不容缓。同时,国家高端产能对外输出,需要加大对当地留学生的技术培训,提供人力支持。

行业特色院校走国际化道路的思考与探索

在“一带一路”倡议深入推进的大背景下,国内各行业高校参与“一带一路”建设、走国际化道路的热情日益高涨。以北京印刷学院(以下简称北印)为例,作为行业特色突出的院校,主要服务于印刷包装和新闻出版领域。2016 年,我国与“一带一路”沿线地区 64 个国家印刷设备器材贸易进出口总额 12.4 亿美元,占全部进出口总额 28%。其中,出口总额为 10.26 亿美元,进口总额为 2.14 亿美元,印刷设备器材出口远远大于进口,出口总额为进口总额的 4 倍。

如何有效推动印刷行业企业广泛、高效地参与“一带一路”建设,分享“一带一路”共建、共享、共发展的红利?笔者认为,核心是通过“生产线+人”的方式,实现向“一带一路”国家和地区的设备、人才等资源输出。“生产线”或



技术设备的输出，关键在于企业，积极拓展海外市场。“人”的输出，关键在于高校，结合自身办学特色和学科学术资源优势，突出重点和特色，加快高层次国际化人才的培养，包括本土人才培养以及留学生培养。

近年来，北印秉承“依托行业、内涵发展、突出特色、开放办学”的理念，立足首都，服务行业，加快国际化步伐，在“一带一路”沿线招收与培养留学生、“一带一路”沿线国家的行业专门培训、合作建设孔子学院等领域作出了探索，获得了一定成效，获批北京市首批建设的“一带一路”国家人才培养基地。一是加快印刷包装行业国际化人才的培养与输出，为我国印刷包装企业走向“一带一路”沿线地区和国家提供人才支撑。学校的国际化人才培养主要包括两类：一类是英语基础好、懂印刷领域专业知识的国际性印刷包装行业高级人才，重点解决企业生产线出口后的维修、安装、人员培训、售后服务等事项；另一类是“一带一路”沿线国家和地区的留学生，熟悉本地语言、文化、风俗、政策，解决专业人才本地化培养的问题。从 2016 年开始规模化招收留学生以来，截至 2017 年 8 月底，学校招收来自印度、巴基斯坦、蒙古、尼泊尔等“一带一路”沿线 20 个国家的近四百名留学生，学校前两年实行全英文专业课程教学，后逐步过渡到双语教学和汉语教学，并安排一些专业留学生赴上海豹驰集团等行业企业进行实习。学校设立了“豹驰留学生奖学金”，用于鼓励学业出色的留学生。二是加大对“一带一路”国家行业人才的培养，加大技术力量的培训与输出。学校成功举办全印度印刷企业家联盟行业人才培训班、斯里兰卡出版行业人才培训班，为“一带一路”沿线国家的印刷出版专业人才提供培训。三是校企合作共建印刷孔子学院。2017 年 6 月，学校开展印刷孔子学院建设高端论坛，与陕西北人印刷机械有限责任公司等 10 家单位分别签约，共同筹建印刷孔子学院，得到行业广泛支持，将产业合作与教育培训有机融合起来，为中国印刷包装企业参与“一带一路”建设搭建合作平台。

在探索参与“一带一路”建设，加快国际化步伐的进程中，我们也感受到，行业企业拓展海外市场、积极走出去，需要“生产线+人”双管齐下，仅仅依靠先进生产设备的输出，很难解决水土不服、售后服务与使用支持跟不上的根本性



问题。因此，要加大国际化行业技术人才的培养，为更多的中国企业参与“一带一路”建设提供基础性的人力资源支持，更好地推动国家“一带一路”战略各个项目实施与落地。

（来源：《北京教育》 作者：北京印刷学院校长 罗学科、北京印刷学院 谢丹）

• 教育研究 •

教育供给侧结构性改革：改什么，如何改

编者按：随着国民收入水平和家庭可支配收入的普遍提高，人民群众对教育有了更加多元和更高的需求。与此同时，国家经济转型升级，人力资源强国、创新型国家建设，脱贫攻坚等等，都需要数以亿计的各类劳动者在理念、思维、知识、技能等多方面接受多种形态的教育培训。因此，以基础教育、高等教育、职业教育为主要构成的国民教育体系，迫切需要深化教育领域供给侧结构性改革。

在新的历史时期，教育供给侧结构性改革的实质就是：进一步全面深化教育领域综合改革，进一步推进教育体制改革，落实教育管办评分离，激发教育事业活力。对政府而言，要在教育资源配置方面切实落实简政放权，引导和强化市场机制对教育资源的有效配置，促进教育系统优化和运行效率提升，进而提供更加优质、均衡、多元的教育资源与服务，满足社会多样化选择需求。

全面提升教育治理水平

由于教育事业具有需求拉动的特点和基本公共服务的属性，为了确保教育资源和服务配置更加合理有效，作为供给主导者的政府，一方面需要考虑经济新常



态下财力的保障水平，另一方面需要进一步考虑教育需求的多样化与复杂性。就当前的问题和未来的发展趋势而言，教育供给侧结构性改革需要按照中央深化教育领域改革的总体部署，进一步明确政府的职能定位，这是前提；完善法制化的教育治理体系、全面提升各级政府的教育治理水平，这是关键。

因此，要以供给侧结构性改革为契机，进一步明确政府和市场的教育责任边界，发挥市场主体对教育资源合理配置的作用，落实政府在教育领域的放、管、服，强化教育管办评分离的改革，充分发挥政府在标准制定、依法监督、信息服务等方面的作用。

丰富教育服务形态

经济社会发展和一系列国家战略的实施，既迫切需要国民素质的总体提升，又迫切需要大量高素质劳动人才、专业人员和一大批拔尖创新人才。这就需要形态丰富的教育与培训作坚强的人才支撑和智力保障。在当前进行教育体制改革的同时，应与时俱进地推动形成教育融入经济社会发展进程的“大教育观”。认识上要超越以正规学校教育为主要表现形式的传统国民教育体系，以终身教育理念为导向，以普通教育和职业教育为基础，以个体的成长教育和继续教育为阶段，在全民学习、终身学习的开放教育体系中进行系统的供给侧结构性改革。根据不同人群的实际需要，通过体制机制改革，利用教育互联网技术等丰富教育形态，实施教育资源和服务的差异化、共享式、开放性供给。

强化教育投入体制改革

应在强化公共财政是基本公共教育投入主体的前提下，进一步创新体制机制，推动教育投入主体和经费来源的多元化、立体化。

教育投入的供给侧结构性改革既不能是国进民退，也不能是民进国退，而应形成一种更开放、广泛意义的“公私合力”机制。在公共财政的教育投入方面，要根据教育事业的内涵发展需要，强化有限教育经费的精准投放，着力支持解决教育领域发展短板问题。尤其要从提升国家教育软实力的高度，注重对师资等人力资源的软性投资，强化对教师队伍建设资源和服务的提供。在激活社会投入方面，完善社会办学和投入体制，尽快形成有效的社会捐赠办法和教育融资体系，激活民间资本助力教育供给的丰富形态。



调整学段供给结构

由于新时期经济社会发展需求，通盘考量国计民生需要，就应该加强优质基本公共教育服务均衡供给、服务国家科技创新的高端教育供给。

因此，在民生方面，在进一步夯实基础教育、优化义务教育均衡发展及其长效保障机制的同时，进一步建立对发展学前教育和高中阶段教育的国家投入机制。分区域、分步骤逐步实行有效的资助型学前教育免费制度，强化对高中阶段贫困家庭学生的精准化奖补，全面提升基本公共教育的公平程度。在国计方面，应进一步推动职业教育和高等教育主动适应国家战略部署与经济社会发展需要，更加紧密地服务于科技创新，服务于中国制造的需求。职业教育要围绕教育精准脱贫和中国制造转型升级所需的技能型劳动者进行改革；高等教育要瞄准科技创新、科技强国目标，进行分类、分层的改革。

（来源：《光明日报》 作者：全国人大常委、中国教育政策研究院副院长 庞丽娟）