



高教研究信息简报

第 27 期

右江民族医学院

高等教育研究所编

2017 年 4 月

目 录

•本期关注•

2016 年中国高等教育热点透视.....1

•高教之道•

一流大学国际化人才培养的共性特征.....7

走出中国建设世界一流大学的路.....11

“双一流”建设评价要有中国标准.....15

•职业教育•

职业教育如何步入“互联网+”时代.....18

创意教育 国内外高校走了多远.....21

•国际教育•

国内外高校开展创意教育的启示.....24

德国难解普通教育公平问题.....26

•教育研究•

2016 中国教育研究前沿与热点.....31



•本期关注•

2016 年中国高等教育热点透视

2016 年是“十三五”规划的开局之年，也是全面建成小康社会决胜阶段的开局之年。这一年，我国高等教育以提高质量为核心，在推进高等教育现代化的征程上迈出了新步伐。

更高要求、更高标准，扭住立德树人不松劲

12 月 7 日至 8 日，全国高校思想政治工作会议在京召开。习近平总书记出席会议并发表重要讲话。他强调，只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。

6 月 2 日，国际工程联盟大会《华盛顿协议》通过了中国的转正申请，中国成为第 18 个《华盛顿协议》正式成员国，标志着我国工程教育质量实现了国际实质等效，质量保障体系得到了国际认可。

10 月 15 日教育部在华中师范大学召开工作座谈会。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议，指出高校要进一步转变理念，做到回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。强调教育的基本功能是教书育人，教育工作者的初心是培养人才。

5 月 6 日，中国高等教育学会和厦门大学联合主办“一流大学本科教学高峰论坛”，10 月 28—30 日，学会在南宁举办学术年会，聚焦“学生·教师·课堂：高等教育现代化”。与会代表达成高度共识：建设一流本科，是加快推进世界一流大学和一流学科建设的迫切需要。

高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志，在全面建成小康社会的决胜阶段，高等教育所承担的使命尤为重大和艰巨。高等教育要服务人民、服务治国理政、服务中国特色社会主义制度、服务改革开放和社会主义现代化建设事业，而这一切目标的达成，关键在人才培养。经济社会的快速发展，科学技术的突飞猛进，使高等教育从社会的边缘逐步走向中心，高校被赋予更多的使命和功能，但最为根本的依旧是人才培养。正如习总书记所要求的，高校必



须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此带动高校其他工作。

立德树人，德育为先。一年来，高校中国特色社会主义理论教育不断加强。清华大学等高校利用现代信息技术、以混合式教学模式推动思政课改革创新，既拓展了教师的教学力，又激发了学生的学习力，实现了由重“教”到重“学”教学模式的根本性转变，做到了“老师讲得带劲，学生听得解渴”，社会主义核心价值观深植于心。

教育教学工作持续升温，成为年度工作亮点。众多的高校凝神聚力，切实提高人才培养能力，在提升教学水平上出实招、下真功夫，落实落小落细，向课堂教学要质量。4月，北京大学《2016年本科教育改革实施方案要点》正式出台，改革的核心是在教学的各环节落实“以学生成长为中心”的教育理念，教学评价的标准不仅仅是教师“教”得如何，更要看学生的学习收获。四川大学扎实推进创新创业教育改革，学校探索实施的“探究式-小班化”教学改革、全过程学业评价和非标准答案考试，对培养学生的独立思考精神、创新创业能力，团队协作和责任担当发挥了有效的作用。中国科技大学等一批高校主动申请本科教学审核评估，以评促建，为本科教学加油升温。这些都昭示着“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念正在变成高校推进教学改革实实在在的行动。

这一年，我国正式成为工程教育《华盛顿协议》第18个成员国，标志着我国工程教育真正融入世界工程教育，人才培养质量开始与其他成员国达到了实质性等效。这一标志性的突破促进了更多的高校按国际先进理念和质量标准探索工程教育教学改革，细化人才培养方案，系统设计课程体系，引导教学改革向纵深推进。

创新创业教育改革不断深化。建立创新创业教育课程体系、强化创新创业实践有了新的进展。第二届中国“互联网+”大学生创新创业大赛，参赛高校达到2110所，占全国普通高校的81%；学生报名项目118804个、直接参与学生545808人。大赛呼应了国家创新驱动发展战略的要求，促进了产学研用紧密结合，带动了高校创新创业教育改革不断深化。

提升教师队伍质量的举措不断强化。优质的教师队伍是提高人才培养能力的关键。9月9日，习近平总书记到北京八一学校看望慰问师生，强调各级党委和



政府要满腔热情关心教师，让广大教师安心从教、热心从教、舒心从教、静心从教。为落实总书记讲话精神，各地政府、高校出台了一系列政策措施，鼓励教师以德立身、以德立学、以德施教，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，学生健康成长的引路人。2016 年，教育部继续实施培养卓越教师计划，资助 1000 名中西部地方高校青年骨干教师赴国内高水平大学访学研修，启动实施高校新入职教师国培示范项目，2000 名中西部教师受益。一些省份以实施“卓越计划”为契机，整体推动本省教师教育的改革发展。

2016 年，高等教育坚守使命、回归本分，全面提高人才培养能力的认识在回归，工作在升温！

更高层次、更大范围，推进高等教育国际化

9 月 10 日，习近平主席致首届清华大学苏世民书院开学典礼贺信：教育传承过去、造就现在、开创未来，是推动人类文明进步的重要力量。号召各国青年通过教育树立世界眼光、增强合作意识，共同开创人类社会美好未来。

4 月 29 日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》，对做好新时期教育对外开放工作进行重点部署。

7 月 13 日，教育部印发《推进共建“一带一路”教育行动》，10 月、11 月教育部先后与宁夏、福建、广西、海南、贵州、云南、新疆 7 省（区）人民政府签署“一带一路”教育行动国际合作备忘录。

全球化作为现代社会的重要特征，对人类社会生活的各个领域产生了跨国界的重要影响。全球化重塑了高等教育的面貌、拓展了高等教育的职能和疆域，推动着高等教育的创新。建设人类命运共同体，在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展时促进各国共同发展，这一超越民族国家的“全球观”，体现了我国政府与世界各国合作共赢的发展理念。做好教育对外开放工作，是建设人类命运共同体的基础性、先导性工作。

2016 年，我国高等教育在更高层次、更大范围，推进高等教育国际化，以更加开放的姿态培养国际化人才，以更加广阔的视野开辟教育合作的新领域，以更加包容的气度推动跨文化交流。特别是在六大人文交流机制中，高等教育领域的交流与合作亮点纷呈，各项活动和项目扎实推进且富有活力。截至 2016 年底，我



国已与 43 个国家和地区签署了学历学位互认协议，在人才培养标准对接、师生互换、合作办学等方面有了新的成效。

“一带一路”是国家重大战略，加强“互联互通”，人心相通是根本，教育是基础。2016 年，推进共建“一带一路”教育行动有了良好开端。教育部先后与宁夏、福建等 7 省（区）人民政府签署“一带一路”教育行动国际合作备忘录。截至 2016 年底，高校全部开齐欧盟 24 种官方语言课程，教育合作将为“一带一路”沿线国家的民众带来实实在在的好处，“遥远的邻居”成为同行的伙伴。

清华大学依据“新百年”战略目标建立的苏世民学者项目在全球招生 111 人，并于 9 月 10 日开学。习近平、奥巴马分别致贺信，国务院副总理刘延东出席开学典礼并致辞。这是一个具有标志性意义的项目，旨在通过为学生提供高质量的课程学习、丰富的专业实践、多方位的学术交流与文化体验活动等，促进青年精英们领导力的全面提升，在加强不同国家青年间的国际理解、全球视野和推动跨文化交流等方面发挥更加积极的作用。厦门大学马来西亚分校 2 月 2 日举行开学典礼，这是我国公立大学在海外开办的第一所具有独立法人资格的分校。目前，就读于该校的马来西亚和中国学生已经超过 1300 人。95 年前，著名爱国华侨领袖陈嘉庚先生从马来西亚到厦门办学，今天我们到马来西亚办学。对此，中马两国政府高度评价，在联合新闻声明中称赞厦门大学马来西亚分校是“两国高等教育合作新的里程碑”。过去，我们虽有人员的“走出去”和“请进来”，也有与国外大学的合作办学，但是，始终没有国内著名大学“走出去”办一所完整意义的分校。现在，我们终于有了！

以自信从容的心态走向世界，是当今教育开放的鲜明特点。既对发达国家开放，也对欠发达国家开放；既请进来，也走出去；坚持平等相待，为我所用；评判以我为主，不强加于人；这种自信和从容，正赢得越来越多国家的认同和尊重，高等教育在人文交流中的基础性、广泛性、持久性作用正日益彰显。

更高起点、更加扎实，推进高等教育现代化

12 月 7 日-8 日，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上发表重要讲话，强调我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校。



3 月 16 日，十二届全国人大四次会议通过了《关于国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》，《纲要》第五十九章“推进教育现代化”明确部署了未来 5 年教育发展的核心任务：全面贯彻党的教育方针，坚持教育优先发展，全面提高高校创新能力，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，加快完善现代教育体系，全面提高教育质量，促进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

发展中国特色、世界水平的现代教育是习近平总书记对全国教育工作者的寄望。2014 年 5 月，在北京大学考察期间，习近平总书记深入阐释：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。”“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。”一年多来，在回望“211 工程”“985 工程”的成功经验、展望未来思考“双一流”建设中，更加体会到：我们有独特的悠久历史、有独特的优秀文化、有独特的大国国情，决定了我们必须走有自己特色的高等教育发展道路。

随着国家“双一流”建设总体方案的颁布，各地围绕“双一流”战略，竞相启动了高水平大学建设计划，截至 12 月，北京、上海、江苏、广东、浙江、山东、福建、安徽、河南、陕西、内蒙古、甘肃、河北、四川等省（市、区）陆续出台了专项支持政策，加大投入，深化改革，创新机制，掀起了新一轮省域高水平大学建设热潮。当然，对于我们这样的大国，只有若干所世界一流大学和一批一流学科是远远不够的，需要做强各类高等教育，需要打牢基础、补足短板、整体提升水平，形成一个完整的高等教育体系。我们所建设的中国特色世界水平的现代教育也应该是一个协调、健康、完整的体系。

“舟循川则游速，人顺路则不迷”。我们选择了中国特色、世界水平的现代教育发展之路，就会一如既往、砥砺前行；就要踏石留印、抓铁有痕，善做善成。

（来源：《中国教育报》 作者：国家教育咨询委员会委员，中国高等教育学会会长、教授 瞿振元）



•高教之道•

一流大学国际化人才培养的共性特征

在我国全面建设世界一流大学与一流学科进程中，必须牢牢坚守人才培养的基本底线不动摇。12月7日至8日，全国高校思想政治工作会议在北京举行。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话，他强调，我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须坚持正确政治方向。高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。此外，教育部部长陈宝生2016年10月15日在湖北省召开的部分高校座谈会上也强调，在“双一流”建设进程中，高校要进一步转变理念，要做到四个“回归”，分别是：回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。其中“回归本分”强调，教育的基本功能就是教书育人。

在我国积极构建世界治理体系过程中，在全球化和高等教育国际化水平不断提高背景下，通过大力实施国际化办学路径实现高水平办学目标已在当今国内外高等教育界达成共识。我国高等教育同样需要进一步发展和丰富国际化办学的水平和内涵而提升在全球范围内的竞争力，并提升对建成创新型国家和构建全球治理体系的贡献度。从世界范围来看，我国高等教育国际化水平与内涵，与世界一流大学尚有差距，特别是在人才培养上，世界一流大学不仅要求培养人才的家国情怀、国际视野，还要求具有全球竞争力与世界担当。世界一流大学也正是通过培养了大批具有家国情怀、国际视野、全球竞争力与世界担当的高素质人才奠定了世界一流大学的声誉与竞争力。准确把握世界一流大学国际化人才培养的共性特征是提升我国“双一流”建设高校人才培养目标和质量的重要参考。

培养具有家国情怀的人才

世界一流大学特别强调培养人才的家国情怀，既知悉国情、热爱祖国，还愿意为祖国繁荣发展做出贡献，美国著名西点军校校训就是“责任”“荣誉”“国家”。我国高等教育要以培养具有家国情怀，愿意为社会主义现代化建设事业做



奉献的各行各业高素质人才为根本使命，就是要深刻理解并全面贯彻落实党的十八大所提出的教育方针，即：坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把立德、树人作为教育的根本任务，全面实施素质教育，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，努力办好人民满意的教育。

家国情怀就是人们对家乡和祖国有深深的依恋，对本民族的文化传统有真诚的热爱，有强烈的民族自豪感，有强烈的国家复兴责任意识。对祖国的热爱首先是要热爱本民族的文化，并建立起充分的文化自信。民族自豪感是家国情怀的重要因素，是指对本民族的历史文化、传统精神、价值取向、现实状况等表示高度认同、充满信心和乐观主义精神的情感。有复兴国家的责任意识是家国情怀的最高要求，一个国家与民族的繁荣昌盛也从来离不开一大批拥有强烈复兴国家责任意识的仁人志士。

在全球化深化发展背景下，家国情怀不断受到全球主义者的冲击，全球主义又叫世界主义，是在近年来全球化不断深化发展背景下兴起的一种思潮。世界主义认为全人类都属于同一精神共同体，是与爱国主义和民族主义相对立的思想。家国情怀倡导要坚持国家利益至上基本原则，而世界主义却有意淡化国家与民族界限，淡化国别间的利益划分。无论经济全球化发展水平达到何种程度，都必须要坚持基本的家国情怀，坚持国家民族利益至上的基本原则不动摇。

在新时期我国高等教育要进一步加强对学生家国情怀的培养，将培养具有家国情怀的人才作为基本出发点和基本原则。可以在如下几个方面做出努力：进一步加强高校的思想政治工作，坚持以培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人为根本使命；将家国情怀培养纳入高等教育人才培养体系，形成制度化、常态化机制，将家国情怀培养成效作为评估高校人才培养质量的重要指标之一；丰富家国情怀人才培养体系内涵，包括加强国情教育以增强对祖国与民族认同感、民族自豪感，萃取中华文明优秀文化产品，丰富高校爱国主义教育素材而达到增强文化自信目的，进一步强调大学生的当代责任担当意识等；家国情怀的培养体系还要做到与时俱进，要时刻关注时代发展对家国情怀内涵的新发展与新需求，要时刻关注不同时代受教育者的特征等。



培养具有国际视野的人才

国际视野也就是全球眼光或者国际视角。人才的国际视野，可以表述为：有国际眼光或国际视角，能站在全球或更广阔的角度观察与把握世界各行各业发展规律与趋势，并为自身与国家事业服务。在拥有国际眼光与视角基础上，还要能准确把握世界发展规律与未来发展趋势，对此做出准确的判断，并有针对性地做出相应战略调整与布局。拥有国际视野的根本目标还在于整合全球先进理念与先进生产要素而服务于自身与国家事业的发展。具备国际视野是手段不是目的，而是要通过具备国际的眼光与视角，把握世界发展规律与趋势，以有效整合先进理念与先进生产要素于具体的工作实践，并最终提高自身与国家的全球竞争力。

世界一流大学以培养学生的国际视野作为基本要求，哈佛大学在新近推出的“哈佛运动”（THE HARVARD CAMPAIGN）中提出“推进全球性哈佛建设”战略行动，“提供旅行基金以确保教师和学生可以在全球范围内开展实地科研和实验研究”，以此不断提升学生的国际视野。在全球化加速背景下，我国高等教育也要以培养各行各业具有国际视野的人才作为基本要求。将国际视野的培养融入人才培养的全过程，包括建设具有国际显示度的课程体系、师资队伍，创新与加强国际理解教育，采取国际通行的学业成绩评价方法与标准，引进国际领先的授课方式方法，搭建广泛的、深度的、高水平的国际性人才培养交流与合作体系等。

培养具有全球竞争力的人才

全球化深化发展背景下，国与国之间、人与人之间在全球范围内开展竞争、整合资源、获得生存与发展空间已成时代发展的基本趋势与特征。2014 年底，欧洲工商管理学院（INSEAD）、新加坡人力资本领导能力研究院（HCLI）和人力资源公司德科集团（Adecco）联合发布了《全球人才竞争力指数 2014》，评估了全球 93 个国家的人才竞争力，中国位居第 41 位。榜单显示中国较明显地落后于一些发达国家和地区，与我国作为世界第二大经济体和负责任大国的地位不相符合，提高人才全球竞争力势在必行。习近平总书记在关于深化人才发展体制机制改革的重要批示中特别强调：“要加快构建具有全球竞争力的人才制度体系。”世界一流大学诸如哈佛、普林斯顿等也将培养具有全球竞争力的人才作为学校与国家获得全球竞争力的基本抓手。具有全球竞争力的人才应具备如下基本特征：能与世界



同行平等对话与交流；在通晓国际规则的同时能主动参与国际规则制定；能在各行各业国际竞争中处于领导地位；具备全球性的知识结构与知识更新能力等。

能否平等地与世界同行对话与交流是判断一个人是否拥有全球竞争力的基本前提，也是获得所属行业世界发展前沿理念与信息最佳途径。与世界同行平等对话与交流的能力由如下两个基本能力要素构成：一是跨文化（包括跨语言）与文明沟通交流能力；二是坚持人格平等与国家利益至上基本原则的能力，国际交流与合作过程中人格平等与国家利益至上是基本原则与底线。在全球化竞争中，具备主动参与国际标准与规则制定的能力也是判断是否具有全球竞争力的核心要素，德国制造之所以在全球具备领导力，就是因为全球三分之二的国际机械制造标准来自“德国标准化学会标准”——DIN（Deutscher Institut für Normung）。在具备制定国际规则能力基础上，还要进一步成长为所在行业的领导者，这也是人才全球竞争力的根本目标。

在我国高等教育发展新阶段，要将培养具有全球竞争力的人才作为核心目标。包括：进一步加大对人才培养的投入力度，建设世界一流水平甚至全球领先的师资队伍、软硬件设施等；与世界一流大学开展实质性合作，充分汲取中西方各自教育优势并创新人才培养理念、模式等。

培养具有世界担当的人才

在全球化进程不断加快背景下，人类所面临问题与挑战越来越具有共同性和普遍性特征，需全球人民并肩携手方能找到最佳解决方案，能够站在促进全人类发展与进步高度思考问题与解决问题的人方能成为时代“弄潮儿”。世界一流大学享受世界一流的声誉，拥有世界一流的各类资源，同样也需要承担起为人类文明发展进步做贡献的世界性担当。“以天下事为己任”是当代世界一流大学的基本特质，即以培养的人才、所做科研而服务全人类文明的进步与发展。哈佛大学就提出在新形势下要大力实施“‘祖国—哈佛—祖国’：哈佛毕业生将知识与精神带到各国”战略。我国高水平大学同样需要培养人才的世界担当意识与能力而在世界高等教育体系中打实声誉基础，获得全球竞争力。具体来说人才的世界担当包括如下两方面基本内容：有解决世界发展难题与人类疾苦的同情心；有为人类文明进程发展进步做出贡献的意识与能力等。



对他人与世界发展所面临的问题与疾苦有同情心是有责任担当的前提。为了世界的和平与可持续发展，需要培养一大批具有同情心的人才，愿意为解决这些问题做出努力与探索。包括两个方面：一是要树立人类命运共同体的意识，全球人类同驻一个地球，应是休戚相关的命运与利益共同体，需共迎挑战、共享发展成就；二是要有悲悯情怀，悲悯情怀就是指对外界，对他人，对生命有种怜悯的情怀，愿意以己之力帮助处于弱势地位的人改变命运、获得发展。同时，还要将这种同情心转化为促进人类文明进程做出贡献的意识与能力，要勇于担负起解决促进人类文明进程关键性问题的责任。

为此，我国以建成世界一流大学为目标的高校要积极开展对学生世界担当意识与能力的培养，包括培养学生的人类命运共同体意识，积极关注人类发展过程中共同面临的重点与难点问题等。

（来源：《中国教育报》 作者：浙江大学 宋永华、伍宸）

走出中国建设世界一流大学的路

编者按

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》的发布，使 2015 年国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》有了操作实施的规范。相对于文件的面面俱到，本文精当地指出“双一流”建设中的关键点，同时清晰地陈述出这些关键点的来龙去脉，使我们可以更加深刻地理解“双一流”战略，理解实施“双一流”建设的着力点和给高等学校重点建设进程带来的变化，特与读者分享。

建设一批高水平大学和若干所世界一流大学是党和政府的长期战略目标，也是我国教育界和全国人民的一个中国梦。我国对高等学校进行重点建设的历史已有二十多年，“211 工程”和“985 工程”推动一批重点建设高校显著提高了综合实力和国际影响力，为建设世界一流大学奠定了良好的基础。2015 年，国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》为我国建设世界一流大学



绘制了新的宏伟蓝图，本次教育部、财政部、发改委发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，又为高校合理选择建设路径，不断提升人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作能力指明了方向。

继往开来，引入竞争机制

1993 年，原国家教育委员会印发了《关于重点建设一批高等学校和重点学科点的若干意见》，决定设置“211 工程”重点建设项目，即面向 21 世纪，重点建设 100 所左右的高等学校和一批重点学科点。1995 年，国务院批准，原国家计委、原国家教委和财政部联合下发了《“211 工程”总体建设规划》，“211 工程”正式启动。“211 工程”采取分批滚动实施的办法，最终选定了 112 所建设高校，持续进行支持。

1998 年 5 月，时任国家主席江泽民同志在北京大学百年校庆时提出“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学”。1999 年，国务院批转教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》，“创建若干所具有世界先进水平的一流大学和一批一流学科”，“985 工程”正式启动，分期开展。在随后的几年时间里，陆续有 39 所高校进入重点建设行列。

经过二十多年的建设，“211 工程”和“985 工程”吸引和会聚了一大批优秀人才，建设高校办学条件、学科水平和育人能力大幅度提升，显著提高了我国高等教育的国际影响力。事实证明，集中有限资源加大对部分高校的投入收到了预期效果。但同时，身份固化、竞争缺失、发展趋同的问题也凸显出来。

“双一流”实施中，在《总体方案》基础上进一步提出建立动态开放竞争，以绩效评价为主的调整机制，打破身份固化，不搞终身制。对不能达到建设目标和水平的高校给予预警并减小支持力度直至调整出建设范围；建设期末根据评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围。这一机制在过去的重点建设计划中是没有提出过的，是新的发展条件下进行重点建设的新思路、新举措，有利于建设高校自主制定发展规划与建设方案，增强质量意识和争优意识，同时也为其他未能进入建设范围的高校进一步提高学科水平和培养质量，争取下一轮得到支持保留了空间。



分类建设，调动各方积极性

“双一流”的实施将原“211 工程”与“特色重点学科项目”、“985 工程”与“优势学科创新平台”等高等教育重点建设项目整合优化，明确按照“一流大学”和“一流学科”两类目标确定建设高校，实行分类进入、分别建设，突出改革导向，实行开放竞争，中央部门所属高校和地方院校依照标准同等对待。对于个别学科具有突出优势，水平较高，国际影响力较大的高校，只要满足条件也可以纳入建设范围。有利于不同类型的高校合理进行建设定位和选择建设路径，实现差别化、多样化发展，充分调动地方和高校积极性。这样可以缓解行业特色鲜明、优势学科突出的高校为追赶“一流”而盲目扩大学科覆盖面的冲动。而且从国际上看，近二三十年来新近跻身世界一流大学的也少有传统意义上的综合性大学，当今世界和国际高等教育毕竟与百年前不同了。

同时我们也要注意两个问题。一是无论一流大学建设高校还是一流学科建设高校，都应该以学科为基础，学科是大学最活跃的单元，要以一流学科建设引领健全学科生态体系，带动学校整体发展。二是建设高校自主确定学科建设口径和范围，有利于高校优化学科建设结构和布局，为不同学科间的交叉融合提供了舞台，也有利于水平较高的综合性大学发挥多学科优势，探索和布局国际前沿学科。“双一流”为高校充分发挥自身特色，选择优势学科，优化资源配置，合理制定发展策略，提供了广阔的空间。

强调贡献，突出中国特色

双一流实施过程中大家普遍关心的是遴选条件，《实施办法》提出综合考虑可量化标准和综合性因素，着力于内涵发展和质量提升。专家委员会根据《总体方案》要求和《实施办法》，以中国特色学科评价为主要依据，参考国际相关评价因素，综合高校办学条件、学科水平、办学质量、主要贡献、国际影响力等情况，以及高校主管部门意见，论证确定一流大学和一流学科建设高校的认定标准。遴选方式也是过去没有过的，将不再组织申报评审，而是依托专家委员会，根据认定标准，采取认定方式确定一流大学和一流学科建设高校。减少了学校负担，避免了重复评价。

目前我国高校在建设世界一流大学和一流学科过程中，大多将进入国际排名



前列作为目标。建设世界一流大学当然必须在世界范围进行比较,这必然涉及国际排名。但是,目前国际上影响力较大的几个世界大学和学科排名,各有不同的指标体系及不同权重选择,在其各自理念引导下具有一定合理性,但也都有各自的局限性。单纯采用某种国际排名作为评价一流大学或一流学科的标准是片面的,有风险的,单纯以个别的量化指标引导高校建设也会导致高校急功近利,或者千校一面。无论政府决策还是高校建设,都应全面分析各种大学和学科排名的特点与侧重,确保参考的指标不仅可以反映高校的综合实力、学科水平和国际影响,还要与高校的办学目标和定位相一致。

作为一所大学,首先要为国家做出贡献。习近平总书记指出,办好高等教育,事关国家发展、事关民族未来,要扎根中国大地办大学。中国的大学首先要为中国做出贡献,特别是作为中国一流大学,要服务国家高层次人才需求、重大科技战略需求、文化传承创新需求,因此必须具有鲜明的中国特色。但是高校对国家和经济社会作出的突出贡献是不可能客观全面地反映在国际评价中的,因此《实施办法》强调以中国特色学科评价为主要依据,参考国际相关评价因素,综合高校各方面情况,以及有关部门意见,论证确定一流大学和一流学科建设高校的认定标准。

目前我国对大学支撑国家发展贡献的评价,包括有关指标的研究确定、数据的第三方采集、积累与分析,尚不完善或缺失,在这方面,有关政府部门和第三方评价机构正在进行有益的尝试,还需要各方面不断加以完善。

建设世界一流大学任重道远。面对建设进程中必然遇到的一些深层次问题,需要政府、大学,以及所有高等教育工作者认真思考、理解把握问题本质和涉及的教育、科技规律,坚持立德树人、坚持服务国家、坚持改革创新,按照社会主义办学方向提高大学治理水平,加快建立并践行现代大学制度,树立自信、保持特色、强化优势,勇于进取,走出一条建设我国世界一流大学的路子。

(来源:光明网-《光明日报》 作者:中国学位与研究生教育学会会长 赵沁平)



“双一流”建设评价要有中国标准

观点提示:

中国大学和学科评价体系的建立须以中国道路、中国制度、中国理论、中国梦想和中国经验为中心,秉持鲜明的社会主义核心价值观立场,把握正确的评价导向与政治方向,推动具有中国特色的“双一流”建设评价体系形成。

教育部等部委近日联合出台《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》(简称《实施办法》),为“双一流”建设的具体执行与实施提供了明确指引。之前中央公布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。这两个文件都坚持以中国特色、世界一流为核心,以立德树人为根本,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向,致力于提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,凝结着我国实现从高等教育大国向高等教育强国飞跃的深切渴望。

综观《实施办法》,一流大学和一流学科建设高校的遴选、支持、管理等环节都与高校和学科评价息息相关,《实施办法》明确提出论证确定一流大学和一流学科建设高校要“以中国特色学科评价为主要依据”。可见中国特色学科评价体系建设在“双一流”建设中具有举足轻重的作用。

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,决定了我国必须走自己的高等教育发展道路,扎实办好中国特色社会主义高校。建设中国特色世界一流大学,一方面必须扎根中国大地,体现中国特色,另一方面必须紧扣一流目标,体现世界水平。

然而,当前在构建中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系过程中却存在着一些误区,集中表现为“重西方标准、轻中国特色,重自然科学、轻人文社会科学,重学术评价、轻理论引领”。对此如不加以纠正,错位的大学和学科评价极有可能将我国高校正在进行的“双一流”建设引入歧途。

一是重西方标准、轻中国特色。当前我国比较有影响力的大学和学科评价体系,要么直接套用西方大学和学科排名,要么间接参考西方国家标准和方法。这固然有一定的合理性,但也要看到,在大学和学科评价体系中,缺乏中国声音、中国因素、中国影响力,是我们面临的突出问题。目前,美国基本科学指标数据库(ESI)等几大索引数据库在诸多大学和学科评价体系中占据着异乎寻常的重要



位置，被许多研究机构 and 高校奉为主臬。这些国际索引数据库都是由西方科研机构创建并主导的，为了迎合这些西方标准，有些高校在学科建设上不区分学科专业的性质、类别，不考虑有无可比性，用所谓与国际接轨的统一标准“一刀切”，一味追求“国际发表”“国际被引”数量，给教师和学生定任务、压担子。有些高校把世界一流片面理解为“国际排名一流”，直接与西方大学和学科排名对接，在作规划、谋发展、定政策时，以西方大学排名的指标体系为依据，学校建设围着西方标准的“指挥棒”转，很少提及中国特色社会主义大学的性质，很少提及党的德智体全面发展的教育方针，很少提及学习研究宣传马克思主义，很少提及培养社会主义建设者和接班人等问题。这种“言必称西方”的大学和学科评价，已然放弃了中国大学和学科评价的主体性。

环顾世界，不同国家的世界一流大学一定是各有特色的，教育和文化从来都具有鲜明的民族性，中国大学和学科的是非得失最终要由中国人自己来评价，中国高等教育的最终落脚点依然是“如何有益于中国社会”。我们的目标是建设中国特色世界一流大学和一流学科，第一要义就是以中国特色为统领，决不能将中国大学和学科的评价标准拱手让给西方。

二是重自然科学，轻人文社会科学。目前大学和学科评价另一弊端是标准单一，偏重于以自然科学为中心构建评价体系，没有充分考虑和尊重人文社会科学的特点。例如，上文提到的美国基本科学指标数据库（ESI）就把社会学、法学、政治学、传播学、公共卫生与管理、图书馆与情报科学、教育学等诸多人文社会学科合并为 1 个“社会科学总论”学科，与另外 21 个理工类学科领域并列；由上海交通大学发起的“世界大学学术排名”（ARWU）把获得诺贝尔奖和菲尔兹奖的人数、各学科领域被引用次数最高的科学家数、大学对与工科相关的研究领域所做的资源投入、发表在顶尖学术期刊特别是《科学》和《自然》上的论文的引用率等作为重要指标，很多以人文社会科学为主的高校在这些指标上得分极低。为了提升大学排名，一些传统的综合性大学和以人文社会科学为主的大学也纷纷合并或兴建医学院、工科学院，理工实验室和工程技术类学科获得大额优先资助，因为只有理工科系才能够让大学在世界大学排名的地位飙升。

众所周知，人文社会科学与自然科学不同，一方面，人文社会科学强调文化



多元性，其教学研究是一个复杂的精神生产过程，具有鲜明的价值属性，绝非只是一种单纯的知识体系。另一方面，人文社会科学很难像自然科学一样在短时间的实验验证中获得普遍认可，不断生产出大量成果，而是需要长期反复实践。因此，人文社会科学无法、也不应该用自然科学的评价标准去量化和评估。对于一个国家和民族而言，人文社会科学的昌明意味着精神底蕴的厚实，中国人文社会科学接续并传承着中华民族优秀学术传统，立足于中国特色社会主义伟大实践，在西方学术话语、自然科学话语处于强势地位的当下，我们更应该呵护中国人文社会科学独特的学术品格和生命力，在大学和学科评价中给予特别支持。

三是重学术评价，轻理论引领。马克思主义是当代中国学术的旗帜和灵魂，鲜明的意识形态属性、阶级性、民族性是一任何一所中国大学都不能回避的本质属性。构建大学和学科评价体系必须服务于这一属性，坚持马克思主义在大学和学科评价中的指导地位。

目前多数大学和学科评价体系普遍存在着大讲特讲“学术本位”、刻意回避理论引领和政治导向的错误倾向。例如，现有大学和学科评价尤其强调英语论文的写作，想要在国外英语期刊发表论文，就意味着必须首先接受西方价值观念和话语体系，服从于西方学界的主流理论。一篇坚持马克思主义新闻观的新闻传播学论文即使观点创新、用词地道、语法标准，也不可能出现在国外主流英语学术期刊上。又如在评价指标刊物的选择上，有些人主张党的理论刊物不是学术杂志，不应该纳入到评价指标中。然而，在他们视为标杆和样本的美国，主要刊登对外政策宣传与研究论文的《外交事务》等杂志，本质上是美国的“党报”，却在学术评价体系中享有相当权重，起着学术导向风向标的作用，中西方学者也乐于在上面发表文章。这种在评价导向上的“主动缴械”“削足适履”，必然带来理论引领的弱化和政治方向的混乱。

中国特色社会主义社会是我们建设“双一流”的土壤、水分、空气和阳光，这也决定了我们的世界一流大学和一流学科的评价必须具有鲜明的政治导向，必须处理好理论引领与学术本位的关系。从这个意义上讲，党报党刊的理论版刊登的文章理应纳入我们的大学和学科评价指标中。正如有学者所说，政治话语和学术话语是相容相通的，无法绝对地将两者割裂、对立起来。片面追求所谓的学术



“科学”“独立”和“自由”，试图摆脱意识形态的观照，终将迷失方向。

世界一流大学和一流学科的评价和建设固然要有着眼世界的大视野，尊重国际规则，对接国际标准，但不能因此就放弃对中国大学和学科建设的自主性追求。中国大学和学科评价体系的建立须以中国道路、中国制度、中国理论、中国梦想和中国经验为中心，秉持鲜明的社会主义核心价值观立场，把握正确的评价导向与政治方向，着力推动具有中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系的形成，切实发挥好学科评价制度作为“双一流”建设“风向标”“助推器”的作用。

(来源：《中国教育报》2017 年 03 月 23 日 作者：中国人民大学 吴付来 李珣，吴付来系该校教授、北京高校思想政治理论课高精尖创新中心主任)

•职业教育•

职业教育如何步入“互联网+”时代

“互联网+”带给职业教育改变，体现在企一校、校一师、师一生、生一资这四大关系的巨大转变。这些转变将直接影响未来职业教育的内涵与规模，甚至引发职业学校教育的系统变革。

从“教育+互联网”到“互联网+教育”，一个简单的顺序变化，却透露出互联网在教育领域地位的转变。

转变：“互联网+”时代与职业教育四对关系

影响职业教育质量的核心要素主要有企业、学校、教师、学生和学习资源，进而构成四对关系，分别为：校企关系、校师关系、师生关系和生资关系。互联网极有可能改变原有的职业教育关系架构，这四对关系将随着互联网的渗入发生系统化变革。

企业与学校——从合作与伙伴到共生与互助。校企关系是职业教育宏观层面最关键的一对关系，我们往往将其定义成“合作”关系或“伙伴”关系，人力资



源供给与需求将二者相对紧密地联系在一起。随着“互联网+”、大数据、云计算和智能制造的发展，产业结构逐步调整，职业更迭越加频繁，校企合作重点将向两个方面转移：一是围绕人才培养的共生关系深化，二是基于区域竞争的互助关系拓展。这是由于，职业人才动态化调整将增加企业人力资源的培训成本，大中型企业尚可自我培训员工，中小企业则寄望于职业学校。而“零时差”的培养学校难以独立完成，企业的配合和支持将逐渐转为自身主动行为，企业主动实施的学徒制等培养模式将更加广泛，使得校企关系将从“合作”走向“共生”。与此同时，互联网广阔的信息平台，使得跨国、跨地域的校企合作变为可能，基于全产业职业能力的人才培养有可能成为产业链中的重要一环，员工的培养与培训将逐步走向精益化和系统化，校企关系逐渐从“合作”走向“互助”。

学校与教师——从管束与主仆到平台与舞者。在中观层面，学校与教师的关系是影响教育实施过程和效果的关键。目前，教师的工作来自并主要服务于学校整体的教学管理，而未来，基于互联网教学平台的跨校在线教学将广泛应用，使得教师有更多机会和精力提供专业教学服务，教师的教学服务将不受时间和空间的局限，跨校、跨区域甚至跨国的教学将成为教学常态，而学校通过购买资源和教学服务来弥补校内教师不足也将不足为奇。也就是说，教师的教学服务将不再指向单一的学校雇主，教师具有更广阔的专业发展空间，成为尽享其乐“舞者”。

教师与学生——从直面与传授到多维与陌生。长久以来，教师和学生主要基于面对面的交流学习文本上的知识，言传身教职业技能和素养，从学习形式上说，师生关系是“直面”性的。从学习内容载体的角度讲，教师是学习内容的传授者，学生是接受者。在互联网时代，学习资源获取渠道多样化，链接师生关系的知识载体会发生本质变化。师生关系更多地向网络转移，并且多数集中于非教学行为，课余时间的互动将成为师生关系建立和维护的纽带，师生关系将从建立在学习基础上的“师徒”情感转变为“导师—助手”关系。基于互联网的优质在线学习资源以及在线答疑，使得职业学校的教师的专业水平面临巨大考验，同时引发师生面对面交流的逐渐减少，学生对教师的“陌生”感逐渐显现。

学生与学习资源——从单向与获取到情感与交互。学生和学习资源的关系是职业教育微观层面最核心的一对关系。由于每一种学习资源本身所能承载的内容



是固定、有限、静态的，所以学习本身是学生对于知识获取和技能养成等“单向”的行为，也就构成了学生与学习资源的关系。新业态下，基于互联网的学习资源与学生之间是基于感情和交互行为的，缺少温度和情感体验的单向传递将不受欢迎，满足不了学生多样化需求的学习资源将难以生存。

应对：“互联网+”背景下职业院校办学转型

重视、适应和用好“互联网+”是职业教育的时代命题。拥抱“互联网+”，积极迎合互联网时代带来新要求，深化职业教育的内涵改革，尤其要在学校的办学理念、管理理念、教师信息技术能力提升和学习资源优化等方面进行系统变革。

开放办学，探寻基于共生与互助的多样合作。随着互联网时代校企“共生”关系的深化和“互助”关系的拓展，职业学校办学更加开放，在保持学历教育规模和质量的同时，积极融入行业企业的劳动力培训市场，通过与合作企业举办企业大学，与社区共建社区学院，发展远程教育，建设虚拟学校、网上学校，开发企业网络课程等途径，在学徒培养、员工入职培训、转岗培训、技术升级培训等方面发挥主导作用；同时，建立快速反应机制，及时准确掌握行业发展动态，快速调整专业设置、培养规模、课程内容，实施学制灵活的人才培养模式，降低企业的人力资源引进和培训成本，在协助企业转型发展的过程中扩展职业学校的内涵与外延。从人才培养的角度看，职业学校应从培养学生单一的岗位能力向岗位群能力，甚至全产业链职业能力拓展，将人才培养、培训和技术服务作为融入产业链的切入点，作为产业链上游的人才供给方参与到整个产业中。

转变理念，形成基于学生和教师发展的管理制度。随着互联网的发展和信息平台的完善，职业学校要逐步由“办学校”向“办平台”过渡，即学校不仅是学生发展的平台，而且是教师专业发展的平台。由此，学校的管理重心要从服务学校的发展转向服务学生和教师的发展，调整管理理念、机构设置、激励机制等。在技术层面，建设管理可视化、智能化、科学化的智慧校园管理体系；构建协同办公平台，动态呈现校园各项数据及工作进展；基于云平台技术开展智能化、人性化的信息推送、数据分析等服务；搭建身份认证、学习进程跟踪、教学进程监控等系统，为管理决策提供依据。

教师培训，提升基于信息技术的教学能力。对教师进行信息技术培训，是转



变师生关系的重要途径。互联网时代,职业学校的教师信息技术培训应侧重两大方面,一是计算机网络应用和网络课件制作,提高对网络教学资源的搜索、改造和使用能力;二是移动学习终端设备与软件的使用,提升教师远程操作计算机和学习终端设备的能力。其中培训形式尤为关键,教师只有亲身体验并实践才能形成上述两种信息技术能力,这就要求培训内容要基于现有的真实的学习内容,形式是通过教师的亲身体验和操作完成的。

资源改造,开发基于移动学习的信息化学习资源。职业院校开发了大量信息化专业教学资源,但使用效果不尽如人意,其中一个重要原因在于缺乏对学习需求的考虑,因此必须及时完成对“教学资源”向“学习资源”的改造。一方面,改造要体现可视性和交互性,可将纸质文本转变为图表、动画或视频,在纸质教科书中或者在操作设备旁提供二维码,移动终端扫描即可拓展阅读材料或观看视频,从而将传统的“一维”资源改造成“三维”甚至“四维”教学资源;另一方面,构建信息主动推送机制,将原来文本的、整体化的课程信息进行切割,依据教学进度向移动学习终端定时推送,改变学生学习习惯和行为模式。

(来源:《中国教育报》2017 年 01 月 03 日 作者:华东师范大学教育学部
职业教育与成人教育研究所 王启龙)

创意教育 国内外高校走了多远

国务院总理李克强在十二届全国人大五次会议上作政府工作报告时指出,“持续推进大众创业、万众创新”,“新建一批‘双创’示范基地,鼓励大企业和科研院所、高校设立专业化众创空间”,足见创意教育的重要性。在当前国际化办学逐步深入的大背景下,我国高等教育要走创新发展之路,创意教育必不可少。——编者

创意是创造意识或创新意识的简称,它是指对现实存在事物的理解和认知所衍生出的一种新的抽象思维和行为潜能。“创意”实际上就是头脑中创造性的构想。有人把“创意”比作“点子”,或者“个性化教育”。创意教育的重点在于



“求异”。

中国高校需大力发展创意教育

以往我们的创意教育意识较为淡薄，而印度高等教育重视创意教育，在美国金融和硅谷高科技行业中，印度裔高管数量远超华裔。不少大公司的总裁是印度人，公司副总裁一级的印度人就更多了，中国人却屈指可数。据统计，目前硅谷大概有 15% 的创业公司都是由印度裔创办的。创业公司或大或小，但体现了创新精神和创意能力。

去年 8 月 13 日，笔者观摩了在韩国首尔大学举办的世界奥林匹克数学大赛（WMO）。本次大赛的安排是，上午笔试，下午从各种活动中综合检验学生的能力，考查学生的独立思维能力、动手能力、团队合作能力。结果表明，中国学生在本次大赛中落后了，并且态度、情绪也存在一定问题，输了之后一蹶不振。从某种意义上说，这是创意教育与创意能力较弱的结果。加拿大、澳大利亚等选手尽管总体分数不高，但部分选手领袖欲强，点子迭出。

国外高校走在创新路上

当前许多国家的高等教育在走创新之路，进行创意教育的探索。他们的创意教育主要体现在创新、创意人才培养模式的探索上。

首先，设计创业教育新图景。2013 年秋季，《斯坦福大学 2025 计划》在斯坦福大学设计学院的牵头下正式启动。该计划最核心的一条是培养具有大格局和大视野的国际领导型人才，包括四项核心设计：一是开环大学（Open-loop university）。区别于传统闭环大学，开环大学打破入学年龄限制，17 岁前的天才少年，进入职场的中年以及退休后的老人都可以入学。二是自定节奏的教育（Paced Education）。计划把四年级划分改为调整、提升和启动三阶段，其中第一阶段时长为 6 至 18 个月，第二阶段为 12 至 24 个月，第三阶段为 12 至 18 个月，学生可以按照自己的节奏来完成各阶段的学习。三是“轴翻转”（Axis Flip），将“先知识后能力”翻转为“先能力后知识”，不再像传统大学那样按照知识来划分不同院系，而是按照学生的不同能力进行划分，重建院系，到 2024 年推出科学分析、定量推理、社会调查、道德推理、审美解读、沟通有效性等 10 个建立在本科生能力之上的教学中心。四是有使命的学习（Purpose Learning）。学生不



仅要了解自己的专业，更要深刻了解专业的使命。

其次，新型大学问世。在创新、创意、创业教育发展驱动下，一些新型大学问世了。这些新型大学反映了高校创意教育发展的新趋势。以密涅瓦大学为列，该校没有校园、校舍，大楼里宿舍、厨房、教室合一，学生的主要学习工具是一台电脑，并主要是在线式学习。该校与慕课三大平台不同的是，在线平台每节课少于 19 个人，并且高强度互动。课上不讲授学科知识，而以训练思维方式为主。此外，还有由谷歌公司与美国航空航天局的科学家、产业家合办的奇点大学，其定位是“培养解决未来全球性问题的创新、创业型技术领军人物”。奇点大学不提供四年的系统学习，而提供多元化的教育与课程项目。项目学习从几天到十周，旨在改变学生的思维方式，激励并指导学生为全球变化作出努力。各项目以团队为基础，汇集行业领导者、企业家和技术专家，进行为期不等的学习，探讨全球性问题的技术解决办法。

再其次，实用技能型人才的培养也强调创意教育。也有高校试图通过创新实践教学模式、突出实用技能型人才的培养来促进创意教育的发展。加拿大以能力为基础的教育是目前国际上比较流行的一种教学模式，它以能力培养为中心，以胜任岗位要求为基础，其最大特点是学习课程围绕着从事职业工作所需要的知识、技能来设置，教学计划、教学管理、教学方法、步骤、内容和考核方式等都由此决定，从而使理论与实践紧密融合。德国应用科技大学“企业主导型”实践教学模式所培养出的学生强调通过必要的基础理论教育和充分的职业训练，成为某一领域中具有独立从事职业活动能力的职业人才。为达到这种培养目标，其实践教学模式的显著特点是企业占主导地位，一般将德国实践教学的这种特色概括为“企业主导型”实践教学。英国以资格证书为中心的实践教学模式，是以能力为基础的。英国的“国家职业资格”是一种以能力为基础的资格认定，是一项“能力说明”，由主要职能、能力单元、能力要素以及操作上的具体要求和范围等构成，强调“做中学”，以实际工作效果评定学习成效。

（来源：《中国教育报》 作者：中国教育发展战略学会副会长，教育部教育发展研究中心专家咨询委员会副主任、研究员 周满生）



•国际教育•

国内外高校开展创意教育的启示

随着国际化进程的加快，高等教育国际化的内涵和外延均发生了深刻变化。高等教育国际化不再仅仅停留在表面的合作关系上，而是不断向国际合作项目和科学研究领域实现纵深发展。现在，国内一些高校特别注重以国际化来引领创意教育的发展。

构建国际化办学理念。只有着眼世界，才不会变成井底之蛙。香港科技大学、上海纽约大学等在其办学初期就确立了“国际化”办学理念，将其融入学校工作各环节，围绕这一理念制定了一系列的发展战略来指导办学实践。国际化办学需要全体师生的参与，因此必须提高全体教师的国际化素养，培养学生多元文化的理解能力和国际竞争意识。

人才培养目标国际化。很多学校提出人才培养目标是国际化创新人才。例如，上海纽约大学有一句口号，“让世界成为你的课堂”。强调培养学生批判性思维能力，培养学生人文素养，从每一个课程当中打下跨学科的基础，使学生在学习过程中形成全球性视野。

人才培养模式国际化。设立“创新、创意、创业”三位一体的高层次教学体系建设。选择条件成熟的若干学科专业，分步引进国外有关大学的教学计划和课程，实现人才培养的国际对接。首先是“教师+”师资建设和“课程+”课程建设。“教师+”是指教育学生创新、创业的人，是辅导学生职业成长的教练、顾问和导师，比如退休的商界前辈、校友和专业人才。“课程+”是鼓励学生在传统课堂学习之外从事课外实践。在学分结构中，基于体验的非课程学分将会越来越重要。其次是开设新型课程。例如清华大学开设的全校友课程和产业课程，邀请著名企业进校授课，深度参与，建立联结紧密的校企合作，企业参与高校创新、创业教育的全过程。由企业家马云缔造的湖畔大学被称为一个分享失败教训、共同进步的、创新、创意之所，全体师生抱着开放的心态共同探讨和学习创业之道，弘扬商业精神。

倡导主动学习模式。和传统的大学教育模式不同的是，不少学校倡导主动学



习模式。学校的责任是为学生提供各种机会，由学生自主选择。例如，上海纽约大学教师来自世界各地，采用英语教学。学生在二年级时才选择专业，在大学四年过程中有三个学期的时间在纽约大学全球教育体系当中流动。

提倡多样化的教学方式。多样化的教学方式通过主讲课、研讨课、实验课、写作课的组合形式，培养批判性思维和阅读、表达的能力。个性化的培养方案强调学生自我组织的科学和社会实践。上海纽约大学《科学基础》课程由四位教授共同完成，课程根据问题综合而成，主要强调把物理、化学、生物技能打通，融合学科知识和技能来解决问题。课程考核方式是让学生独立做一个由自己想出来的学科交叉项目。该课程强调以“学”为中心的学业评价方式，以考试分数高低来评价学生，是创新、创业最大的障碍。

搭建“创造力+创新项目”平台。构筑多样化的创业文化平台，构建全程化的学生创业帮扶体系。例如，清华名为“x-lab”的教育创新中心以清华“x-lab”为平台，面向教育行业，致力于创意、创新、创业人才的培养，培育教育领域创新、创业项目，开展商业和创业教育，帮助师生了解最新的教育行业发展动态，激发创意灵感，分享最新行业发展动态，促进学科的交叉融合，聚合学科、行业、人才、投资资源，推动教育行业的发展。

打造多层次的创业教育平台，推进深度融合的创业人才培养模式。如温州大学举办跨境电商班，“企业家接班人”班，大学生村官创业班等，系统推进“企业孵化式教育”教学改革，加强特色化的创业教育课程体系建设。

开展深层次校企合作。大学与企业的密切结合，要落实到课程改革层面，强调学生创业、创造、创新“三创”能力的培养，激发和培养学生的首创精神、企业家精神和创新、创业能力，这也是大学与企业密切合作培养复合型、创业型、应用型人才的精髓所在。铜仁学院成立了产教融合创新发展联盟，与 18 家企事业单位代表签订了校政、校企合作协议，创新办学体制机制，推进产教融合、校企合作，促进联盟各成员之间资源共享、互利共赢、协同创新，更好地服务地方经济社会发展。



德国难解普通教育公平问题

2016 年德国联邦统计局开展的一项有关“德国面临的最严峻问题是什么”的调查显示,13%的受访者认为,教育体制问题是德国面临的第五大严峻问题,仅次于移民、恐怖主义、退休养老和刑事犯罪问题,比住房、环境、医疗保障等民生问题更让百姓不满。21%的东德人和 13%的西德人认为,德国未来几年必须解决的是教育改革与提升问题。

德国教育到底面临哪些问题与挑战?德国教育界采取了哪些措施来应对?本版选择德国教育三大核心领域——普通教育、职业教育和高等教育,在各项教育数据和指标的基础上,分别分析德国教育面临的问题与挑战,同时剖析德国政界采取的治理策略及行动方案,帮助大家进一步全面、客观地了解德国教育。

近年来,德国学生在国际学生评估(PISA)和国际教育评价研究和评测(TIMSS)中的表现一般,与德国传统教育强国地位不符。2000 年国际学生评估测试成绩不仅引起德国各级教育部门的震惊,也引发了社会各界对德国基础教育的持续热议和担忧。一系列针对性的措施实施之后,学生测试成绩有所改善,但并未彻底改观,例如中小学优等生比例较小,学困生比例仍然较高,且男女生的科学和数学成绩差距较大等。

不同阶层教育不均衡 结构问题导致公平不足

2015 年国际学生评估测试报告显示,德国 15 岁学生的科学、阅读和数学成绩明显高于经济合作与发展组织(OECD,简称经合组织)平均值。其中,科学成绩总体稳定,且高于经合组织平均值,优等生占比 10.6%,明显高于经合组织平均值(7.7%),学困生的比例(17%)明显低于平均值(21.2%)。然而,数学成绩较 2012 年略有下降,优等生比例明显下降,从 2012 年的 17.5%下降到 12.9%。

2015 年度国际教育评价研究和评测报告显示,德国小学四年级学生的数学和科学成绩在国际对比中位于中等水平。科学成绩保持稳定,但数学成绩与 2011 年相比有所下降,略低于经合组织成员国平均水平和欧盟平均水平。德国仅有 5% 的学生达到数学四级,而亚洲国家达到此级别的学生比例在 30%至 50%。近 25% 的德国学生达不到三级,而芬兰只有 11% 的学生达不到三级,波兰也只有 15% 的学生达不到此级别。



国际学生评估测试结果表明，没有哪个工业大国的学生成绩受家庭背景影响像德国这么严重。德国学生的成绩仍然和父母的社会地位有关，德国来自不同社会阶层家庭的孩子之间的能力水平差距高于经合组织平均值。

在国际教育对比研究中，德国学生表现平平，那么问题产生的原因是什么？德国联邦统计局针对此问题开展的调查结果显示，59%的受访者认为，德国教育表现不佳的根本原因在于德国教育制度比其他国家差。德国现行教育体制至少有两个层面的不足。

首先，德国基本法规定，教育事务是联邦各州事务，由联邦州管辖。然而，德国各州的财政状况差距较大，各州对教育的投入力度不等，导致联邦部分州中小学基础财政捉襟见肘，教育质量得不到充分保障。哪怕是同一个州，也存在教育资源分布不均现象。

其次，德国学生读完小学之后，就要面临进入主体中学、实科中学或是文理中学的选择。小学教师会给学生撰写进入某种学校的推荐信，但他们不一定能够准确判断学生的潜力。主体中学的毕业生往往进入职业教育，很大程度上会与高等学术教育失之交臂。这种过早的分流法很可能影响到孩子的一生，且加剧了德国社会分化。全世界范围内只有德国和奥地利两个国家是在小学毕业后就采取分类教育。尽管近年来德国新建了“综合学校”这一类型，但传统类别的学校比例依然很高。

除此之外，大量移民、难民的涌入以及残障儿童全纳教育模式的引入，导致德国学生群体的异质化现象加剧。2011 年，参加国际教育评价研究和评测的学生中，有 27.7% 的学生有移民背景。2015 年这一比例高达 33.7%。在学生个体呈现差异化和多样性的情况下，如何让学生不受语言、文化、性别和生活方式的影响，能够接受到适合自身发展的教育，以及如何推动有移民背景的学生更好地融入学校体制，是德国教育界面临的巨大挑战。教师不仅仅是在为某个班级、某个小组或某个年级上课，而是给每一位受教育者个体上课。这对教学理念、教学计划、教学手段、教学媒介、测试方法等都提出了新的要求。

而且，在国际对比研究中，德国教育信息化程度并不高。德国学校每 11 个学生才拥有一台计算机，学生的信息技术知识处于中等水平，近一半教师不会使用



电子设备进行教学。由于学校硬件维护成本高,专业技术人员匮乏,教育界对教育信息化的成效也曾持怀疑和观望态度。2016 年,德国联邦教研部开展了一项名为“未来教育观察”的问卷调查。结果显示,79%的受访者认为,德国教育必须加强信息技术的应用,才能应对 21 世纪的教育挑战;86%的德国人希望中小学更多地开展信息化教育。

不断出台应对措施 努力改善教育现状

为应对这些问题和挑战,德国联邦和各州政府在现行教育体制下提出了一系列倡议和计划,如“学困生促进计划”“优等生培养计划”“教育信息化战略”等,希望借此能够提升基础教育质量,促进教育公平。

2008 年,德国各州文教部长联席会议提出“学困生促进计划”,2010 正式确定为“学困生促进战略”,旨在提升学困生的学习成绩和成效,降低中学肄业生的数量和比例,优化其进入职业教育领域的可能性。该战略要求学校加强学困生的问题诊断和专业咨询工作,鼓励学校开展有针对性的辅导课程,如语言课、阅读课、融入课程、特教课程。学校可与校外教育机构、青少年救助中心、社区、企业开展合作,为学生提供全天候的教学活动。

近年来,德国在制定教育政策时将关注力集中在学困生,但优等生的培养和促进没有得到足够重视。国际学生评估测试与国际教育评价研究和评测结果都表明,德国优等生比例不高。

对于此类学生,德国一直有早上学、跳级、假期创新营、大学先修课等做法,但人们认为在过去几年重视学困生成绩改善的大背景下,优等生是“被遗忘的好学生”。

2016 年,德国联邦和各州共同倡议,计划在未来十年投入 1.25 亿欧元,专门资助学校对优等生和有潜力的学生进行针对性的额外教学。第一步,由德国各州选出试点学校,建立合作联盟,共同开发教学内容并制订专门的教学方案;第二步,各州负责对学校进行指导,组织教师培训,提高教师的人才辨识能力和指导能力。联邦教研部委托科研团队对试点学校进行跟踪调研和学术指导,负责开发课程材料,供学校使用。

为提高中小学管理质量和教学质量,德国洪堡大学教育事业质量发展研究院



开发了“中小学在线自评体系”，学校领导、教研组长、任课教师和督导等可以通过该平台进行教学、课程、管理的分类评估。以教学为例，主要从课堂教学行为、教学内容和教学形式的结构、教学方法、师生关系、学习环境、学习效果预期、纠错方式、课堂管理、时间运用、作业等方面进行评价。授课教师可以利用在线平台邀请学生对教学进行反馈，然后授课教师再根据反馈结果完善教学，以此提升教学质量。

在教育信息化方面，德国联邦教研部也认识到，数字技术在教育中的应用是未来中小学教育和职业教育必不可少的组成部分，教育信息化是整合优质教育资源、促进教育公平的一种手段。

2016 年 11 月，德国联邦教研部公布“数字一揽子资助计划”，实施“教育信息化战略”，由联邦和州两级政府共同合作，切实推进教育信息化。至 2021 年，德国联邦政府计划投入 50 亿欧元，资助 4 万所公、私立学校优化信息技术设施，包括宽带连接、无线网端口以及手提电脑和平板电脑等设备的采购。

头疼医头，脚疼医脚 治标未治本

近年来，德国教育体制虽有变化，但仅是一些小改革。教育科学界所获得的认识并没有真正推动德国教育体制的大改革。各类措施也只是“头疼医头，脚疼医脚，治标不治本”。德国“联邦制”的教育体制从顶层设计上限制了联邦各州之间的有效竞争，不利于全方位改善德国教育现状，提升德国教育的国际竞争力。

但在现行教育体制框架下，德国联邦政府努力加大统筹力度，发挥联邦财政更大的作用，正逐步形成新型教育财政制度。德国各州和城镇财政得以一定程度的减负，使州层面有更多的经费投入到教育内容改革和师资队伍建设中。德国财政的功能除提供各类助学、助教和助研之外，涉及改善学校硬件条件，委托独立科研团队为各项科研和教学改革进行跟踪调研，政府在实证研究基础上再对改革进行新的定位和调整，形成了“改革、评估、再改革”的优化教育管理体系。

从德国普通教育改革的推进来看，人们对教育公平有了更深层次的理解。教育公平并不意味着每一个受教育者都接受相同的教育，而是要让每一位受教育者不受性别、家庭背景、经济条件、社会地位等影响，在学校就能获得个性化、多



样化以及选择性的受教育机会。教育不应加剧社会贫富分化，而应成为消除社会贫富差距的有效手段。

当然，制定教育政策要谨防急功近利，不能将提高学生成绩设为改革的目标。教育改革要以学生为中心，以提高课程质量为本，以提高学生综合素养为目的，而不应被国际大规模测试牵着鼻子走，过分追求成绩和分数，容易忽视对受教育者的全面培养以及教育机构本应承担的社会责任。

【数据链接】

德国的普通教育（Allgemeinbildung）是一个相对于职业教育和高等教育的概念，是不以获得职业文凭或证书为目的的一般性基础教育，包括小学、主体中学、实科中学、文理中学等。

德国联邦统计局数据显示，2015/2016 年度全德共有 44166 所公立学校，其中公立普通教育类学校（Allgemeinbildende Schulen）33547 所。在普通教育类学校中，三大传统学校类型即主体中学、实科中学、文理中学的数量均有所下降，而新建的学校类别——综合学校（Gesamtschule）比例上升，且增幅最高，达 6.4%。除公立学校以外，全德还有 7129 所私立学校，较前一年度增加 1.5%，其中普通教育类学校 3575 所。全德中小学学生总人数达 1100 万，教师总人数 936899 人，其中全职教师 506128 人，半职教师 289350 人，兼职教师 141421 人。师生比约 11.7:1。

（来源：《中国教育报》 作者：上海外国语大学 毛小红）



•教育研究•

2016 中国教育研究前沿与热点

2016 年是我国“十三五”规划开局之年，也是教育改革发展取得新突破的一年。教育理论进一步丰富发展，教育科研成果为教育事业科学发展提供了智力支撑。

坚持立德树人，促进全面发展

【事件】2016 年 12 月 7 日至 8 日，全国高校思想政治工作会议在北京举行，习近平总书记出席会议并发表了重要讲话，为坚持立德树人根本任务，培养德才兼备、全面发展的人才，明确了目标、指明了方向、提供了遵循。

【影响】如何贯彻落实立德树人的根本任务，一直是学界关注的重要话题。

据中国知网统计，2016 年全年以“立德树人”为主题的文献有 1864 篇，以“全面发展”为主题的文献有 5334 篇，以“社会主义核心价值观”为主题的文献有 3502 篇，以“核心素养”为主题的文献有 567 篇。

“立德”是人才培养之根。学者认为，要实现立德树人，就是要以社会主义核心价值观教育为核心开展德育。德育的首要任务就是凝聚价值共识。有学者指出，学校核心价值观教育要着力做到知行合一。在教学上，专业课和思政课相贯通；在资源利用上，校内资源和校外资源相贯通；在实践载体上，教学平台和社会建设平台相贯通。有学者指出，要以社会主义核心价值观认同推进高校主流意识形态建设，改善教育民生，创新宣传方式，坚持行胜于言，主动担当。

作为立德树人的重要途径和举措，学者们延续和加强了对核心素养问题的讨论热度。有学者指出，核心素养是 21 世纪人人都需要具备的关键少数高级行为能力，是知识、技能、态度的统整与融合。中国的核心素养框架要凸显中国立场与主体意识，要反映现实国情与未来诉求。有学者认为，核心素养为课程内容的确定提供了重要依据，而且核心素养能够引领教师课堂教学。有学者指出，推动基于学科核心素养的教学改革就是要从过去“以知识为本”的教育理念，转变为“以



人为本”的现代教育理念。

学者指出，习近平总书记提出的“四有教师”的要求，不仅为全国教师提出了明确的目标，更为广大教师指明了努力方向。对于德育的有效实施，有学者认为，教师应保持道德自觉，做学生的道德关怀者；挖掘知识的道德内涵，让道德教育渗透在课堂教学细节中；营造课堂的道德氛围，还学生真实的课堂生活。

深入推进教育治理现代化

【事件】2016 年 10 月 20 日，国务院副总理刘延东在出席深化教育督导改革暨第十届全国督学聘任工作会议时强调，深化督导改革，提高治理能力，为加快推进教育现代化提供有力保障。

【影响】教育治理现代化不仅是社会关注的热点，也是教育研究的重要论题。

据中国知网统计，2016 年全年以“教育治理”为主题的文献有 213 篇，以“教育现代化”为主题的文献有 525 篇。

有学者认为，“教育治理”是一种由新型政府、学校及社会共同纳入的特殊“教育共识”的表现，其现代化的实现需要政府、学校、社会边界清晰，形成一种多元主体“共治”的格局。也有学者从协同学视阈下分析教育治理现代化，将教育治理视为一个开放系统，将教育改革过程视为逐步寻求有序结构的过程。教育治理体系和治理能力现代化是教育现代化的重要组成部分，又是教育现代化的重要动力。有学者指出，教育治理体系与治理能力是一个有机整体，二者相互制约、相辅相成。教育治理能力现代化就是要在教育治理体系的框架下，把制度优势转化为高效管理教育的理解、执行和创新能力。

依法治教，明确权责，贯彻法治思维。有学者指出，法治彰显出现代治理体系的基本价值，是实现教育治理能力现代化的必要手段。实施政策与制度创新是推进我国教育治理现代化的关键举措，因此亟待建设系统化的教育创新政策体系。

大数据应用和服务于教育治理体系和能力现代化建设的核心是协调好政府、市场及社会三者之间关系，在打造多中心、多主体协作治理模式的过程中实现政府角色的现代化转型。独立、综合和专业的新型第三方评价制度，在推进教育治理现代化中发挥着重要作用。

促进教育公平与教育均衡发展



【事件】2016 年 6 月,《国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见》发布,提出“中西部地区教育水平与东部发达地区差距进一步缩小”的目标。2016 年 7 月,《国务院关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》发布。

【影响】如何实现教育公平,推动教育均衡发展,是学术界高度关注的话题。

据中国知网统计,2016 年全年以“教育质量”为主题的文献有 3257 篇,以“教育公平”为主题的文献有 876 篇,以“教育均衡发展”为主题的文献有 349 篇。

有质量的教育公平是时代的新诉求。学者指出,教育公平和教育质量相辅相成。教育公平是学习能力、投入、效率面前人人平等与接受教育的人格、权利面前人人平等且相互结合的发展,是教育平等和教育效率持续促进的关系状态和发展状态。教育公平发展必须在均衡发展基础上重视提高质量和效率。

义务教育均衡发展是实现教育公平的基石。促进义务教育均衡发展,政府要承担主体责任。有学者提出,要加强省级统筹,提高中央和省级政府对农村义务教育经费的负担比重,加强薄弱地区教育经费转移支付,实现义务教育资源均衡配置,而教师资源均衡配置是促进义务教育均衡发展的关键。

有学者指出,立足和谐社会建设,应从多维视角重新审视当前进城务工人员随迁子女义务教育公平的现状与问题,并从义务教育制度的伦理追求、教育法治建设以及教育人文环境的孕育等方面积极探寻推进进城务工人员随迁子女义务教育公平的可行性路径。

“互联网+”时代的教育改革与创新

【事件】2016 年 7 月,中共中央办公厅、国务院办公厅发布《国家信息化发展战略纲要》。

【影响】“互联网+”对教育领域带来的机遇与挑战以及教育在理论与实践中的应有的改革与创新,日益成为学界关注的重要问题。

据中国知网统计,2016 年全年以“教育信息化”为主题的文献有 1497 篇,以“互联网+”为主题且包含“教育”的文献有 3713 篇。

“互联网+教育”将带来资源形态、教学形态、学校形态和社会形态的变迁。



我们要运用科技创新和体制机制创新,主动适应和促进教育的变迁及学习的革命。学者认为,“互联网+教育”作为一种新型教育形态具有跨界连接、创新驱动、优化关系、扩大开放、更具生态性等五大特征。

“互联网+教育”的跨界融合会产生新的教育生态系统,新生态的构建需要推进技术支持的重大结构性变革。如学习科学指导下及新型关键技术支持下的智慧环境变革、课程开放变革、教学范式变革、学习方式变革、评价模式变革、教育管理变革、教师发展变革乃至学校组织变革,从而构建新的教育业务流程,实现灵活、开放、终身、个性化的教育新生态。迎接挑战,我们要坚持双轮驱动,运用科技创新和体制机制创新,运用政策工具,激励其发展,主动适应和促进教育变迁及学习革命。

“互联网+教育”的关键是用互联网思维改造学校。学者认为,用互联网思维建设未来学校,将会打破封闭的办学体系,突破校园界限,任何可以实现高质量学习的地方都是学校;打破传统的教学结构,构建充满人文关怀、体现个性差异、满足不同需求的教学体系;打破固化的学校组织形态,采用弹性的学制和扁平化的组织架构,为学生创设多元融合的育人空间。同时,借助现代信息技术的发展,推进教育公平,不断从观念层面走向实践领域,已上升为我国教育发展的国家战略。

“双一流”建设的理论深化与路径探析

【事件】2016 年 4 月 15 日,国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会,指出要加快建设一批高水准大学。国家确定了推进世界一流大学和一流学科建设的重大举措,鼓励公办民办各类学校办出特色、分类发展。

【影响】一年来,“双一流”建设理念愈加明晰,关于内涵体系以及推进路径等的学术探讨日渐丰富。

据中国知网统计,2016 年全年以“一流大学”为主题的文献有 473 篇,以“一流学科”为主题的文献有 351 篇,以“双一流”为主题的文献有 155 篇。

学术界对“双一流”建设内涵展开了深入讨论,形成了“宏、中、微”三位一体的内涵体系。宏观上,强调“坚持中国特色”是建设一流大学和一流学科的“魂”,提出了加强思想引领、弘扬优良传统、服务国家发展、深化综合改革的



“双一流”建设宏观要求；中观上，明晰了“双一流”建设的三大特征与六大要素，即学术实力雄厚、做出世界贡献、享有国际声誉等三大特征，以及规律、学科、人才、资源、制度与文化等六大要素；微观上，关注学科、专业和课程的一体化建设，强调一流学科建设要处理好学科规划、实施与评价的关系；关注人才培养、科学研究、社会服务的创新性和全球性。

办世界一流大学，必须扎根中国大地，为中国大学的发展和水平跃升找到现实的社会基础和传统文化根基。当然，坚持中国特色与放眼世界并不是相互对立的。有学者指出，建设世界一流大学必须关注“世界”，必须促使大学引领世界进步，必须遵循一定的“世界标准”。

深化高校创新创业教育改革

【事件】2016 年，国务院办公厅先后颁布了《关于加快众创空间发展服务实体经济转型升级的指导意见》《关于建设大众创业万众创新示范基地的实施意见》两个重要文件，双创政策体系进一步完善。10 月，教育部召开深化高校创新创业教育改革经验交流会。

【影响】2016 年，学术界就高校创新创业教育定位与有效模式开展了新探讨。

据中国知网统计，2016 年全年以“创新创业”为主题且包含“教育”的文献有 2034 篇，以“双创”为主题且包含“教育”的文献有 199 篇。

关于创新创业教育改革的定位、原则与目标，学者指出，深化高校创新创业教育改革要坚持育人为本，提高培养质量；坚持问题导向，补齐培养短板；坚持协同创新、汇聚培养合力。深化创新创业教育改革，需要完善人才培养质量标准、创新人才培养机制、健全创新创业教育课程体系、改革教学方法和考核方式、完善创新创业资金支持和政策保障体系等。

同时，应提高对社会创业教育重要性的认识。有学者提出，我国高校应探索社会创业教育的发展路径，推动社会创业教育与有关学科专业融合，优化社会创业教育组织与外部支撑体系。有学者提出，我国高校应从开设创客空间、推行社会创客教育、创新教学模式、加强课程和师资建设、完善治理结构、建立良好的生态系统等方面来开展社会创业教育。为了能正确地倡导与实施具有中国特色的创客教育，应当从如何培养与落实创新人才必须具有的创新意识、创新思维和创新



能力等三方面素质入手。有学者从服务国家战略、深化教育改革、服务学生成才方面探索形成“三位一体、三创融合”的创新创业教育模式。

坚持面向市场、服务发展、促进就业的职业教育愿景与变革

【事件】2016 年 12 月 2 日，推进职业教育现代化座谈会在北京召开。国务院总理李克强做出重要批示，指出要加快培育大批具有专业技能与工匠精神的高素质劳动者和人才。

【影响】如何新的起点上加快推进职业教育现代化，一直是 2016 年学界热议的话题。

据中国知网统计，2016 年全年以“职业教育”为主题的文献有 10311 篇，以“职业教育现代化”为主题的文献有 36 篇，以“人才需求”为主题的文献有 3507 篇，以“专业技能”为主题的文献有 2236 篇，以“工匠精神”为主题的文献有 981 篇。

“工业 4.0”和“中国制造 2025”吁求“工匠精神”的回归，并对职业教育人才培养提出了新的要求。有学者指出，“工匠精神”是职业教育的灵魂。职业院校要培育学生的“工匠精神”，一是要在思想上正确认识“工匠精神”对于职业教育的价值；二是要将“工匠精神”的培育贯穿于教育教学改革全过程；三是加强“工匠精神”的养成教育、体验教育和实践教育；四是以“工匠精神”培育为抓手和载体建构学生、教师密切互动、共同成长的机制；五是以“工匠精神”的培育作为切入点和制高点构建职业院校文化软实力。

无论是“工业 4.0”还是“中国制造 2025”，都意味着市场对职业教育提出了更高的要求，本质上是职业教育的转型升级。学者指出，职业教育的升级首先应展现其存在价值所蕴含的潜力，社会分工应以水平维度为参照系划分教育类型，而不应以垂直维度的层次作为参照系。一个开放的职业教育体系既要坚持就业导向不动摇，又要基于终身学习的思考，形成一个更加灵活的“学习—就业—再学习—再就业”的良性机制。

深化基础教育课程改革

【事件】教育部 2016 年工作要点提出要“深化课程改革”，加快推进普通高中课程方案、课程标准修订工作，启动建立基础教育课程实施监测机制等。



【影响】基础教育课程改革进入深化阶段，对这一阶段的任务与问题的思考是学者们关注的话题。

据中国知网统计，2016 年全年以“基础教育”为主题的文献有 2701 篇，以“课程改革”为主题的文献有 6484 篇，以“课程实施”为主题的文献有 807 篇，以“课堂教学”为主题的文献有 19927 篇。

立德树人是新时期深化课程改革、引领课程规划的理论基础与实践依据。学者认为，基于核心素养的课程规划是贯彻落实立德树人根本任务的重要内容。有学者强调，核心素养是课程与评价的概念，是教育目的与学习结果的重要中介，属于课程目标的范畴，将核心素养作为课程目标并发挥功能需要采用专业的路径。有学者认为，基于核心素养的课程发展需要在“核心素养——课程标准（学科素养或跨学科素养）——单元设计——学习评价”这一环环相扣的链环中展开运作。

学校课程发展质量是判断教育过程质量的重要尺度，为了更好地深化基础教育课程改革，需要对学校课程的实施与发展进行监测。基础教育课程改革的深化最终要体现在课堂教学中。“深度学习”的提出为理解教学活动提供了新的视角，为消解种种二元对立观念提供了理论支持。基于深度学习的课程教学需要在传授知识的同时，引导学生应用知识、探求未知，赋予学生更广阔的学习空间。

教育与精准扶贫、精准脱贫

【事件】2016 年 12 月，国务院颁布的《“十三五”脱贫攻坚规划》指出，要进一步加强教育扶贫等专项扶贫工程。

【影响】如何通过教育扶贫实现“扶志”“扶智”，最终实现“精准扶贫”是学界深入研究的重要问题。如何通过教育扶贫实现“扶志”“扶智”，最终实现“精准扶贫”是学界深入研究的重要问题。

据中国知网统计，2016 年全年以“教育扶贫”为主题的文献有 164 篇，以“精准扶贫”为主题且包含“教育”的文献有 196 篇。

“教育扶贫”让贫困地区的孩子掌握知识、改变命运、造福家庭，是最有效、最直接的精准扶贫。学者指出，“扶贫先扶智”决定了教育扶贫的基础性地位，“治贫先治愚”决定了教育扶贫的先导性功能，“脱贫防返贫”决定了教育扶贫的根本性作用。教育有自身规律，脱贫也有自身规律。发挥教育在精准扶贫、精



准脱贫中的重要作用，既要遵循教育规律，也要解决实际问题。有学者具体提出了改革创新、特殊扶持、突出重点、确保精准、自强自立、讲究方式的原则、策略。学者建议，国家层面加强顶层设计，将治愚、扶智作为扶贫开发的长远之策和根本大计，切实加大对贫困地区、贫困人口的教育扶持力度，着力从源头上阻断贫困的代际传递。有学者指出，精准扶贫需要充分利用信息技术和互联网，建立准确的大数据平台，准确跟踪、精准到位，等等。

当前，我国贫困地区正面临着职业教育和培训不足、基础教育资源投入较少、专业技术人才短缺等问题。学者指出，在脱贫攻坚阶段，发展职业教育成为极为迫切的民生需求。

教育科研的创新与发展

【事件】2016 年 12 月 1 日，第五届全国教育科学研究优秀成果奖颁奖大会在北京举行，教育部部长陈宝生在讲话中强调，教育科学研究涵盖理论生产和成果转化应用两个阶段。

【影响】一年来，教育科研的变革与创新一直受到学者的关注和热议。

据中国知网统计，2016 年全年以“教育研究”为主题的文献有 2735 篇，以“教育理论”为主题的文献有 1782 篇，以“教育科研”为主题的文献有 333 篇。

学者指出，教育是探究性的社会活动，教育行动是沿着自身实践逻辑展开的，充分揭示默会知识之于行动的价值是重构教育理论的必要条件。为此，教育理论要具有情境适应性，能够准确地揭示教育活动的复杂性并深度介入教育实践；教育理论要植根于坚实的民族文化传统，创新教育理论话语体系和方式，回归教育原点讨论问题；要用符合自身学科立场的思想方法去审视教育理论，追求教育理论自身的品格和特性，始终把人作为关注的焦点。还有学者认为，教育研究者需充分把握教育研究的特殊性，建立教育研究自身的话语体系。

有学者认为，当前，在教育理论总体上还具有坚持本质主义信念、抽象性、片面性等特征的情况下，对教育理论的应用不可避免地要对其进行实践化改造。

有学者分析认为，从我国教育研究的现状来看，实证研究尚未真正形成气候，主要表现为规模小、时间短、类型单一、重复验证少、结论影响弱、元研究元评



价匮乏。加强实证研究是提高教育科学研究水平、更好地发挥教育研究探索真理、咨政育人作用的迫切要求。

（本文系中国教育科学研究院基本科研业务费专项基金课题研究成果之一。

撰稿人：高宝立、金东贤、杨雅文、刘洁、许建争、郭丹丹、张平）

（来源：《中国教育报》 作者：《教育研究》杂志社）